

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4499** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. С. Ш. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган при 02 РУ – СДВР – инспектор В. Д. – редовно уведомен, явява се ЮРК. П., представя пълномощно.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства, включително и намиращи се в кориците на адм. д. № 12002/2018 г. на АССГ и адм. д. № 8852/2019 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА и постъпили впоследствие доказателства с писма от 04.08.2020 г. и 24.08.2020 г. от СДВР.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства, както и административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително и намиращите се в кориците на предходните дела, както и двете представени писма от 04.08.2020 г. и 24.08.2020 г. от СДВР.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за

изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение, а оспорената заповед за задържане да оставите в сила като правилна и законосъобразна. Считам, че е издадена от компетентния за това орган в правилната форма, предвидена от закона. Заповедта за задържане съдържа всички необходими реквизити. Видно от събраните по делото доказателства фактическото основание, въз основа на което е издадена и посочените правни основания, напълно се подкрепят. От събраните доказателства е видно, че към датата на нейното постановяване са съществували данни за извършено деяние, което е квалифицирано като престъпление от НК – тези данни са относими към извършеното от жалбоподателката. Правилно е посочено правното основание, тъй като полицейските органи, както и ответникът по делото разполагат с оперативна самостоятелност, въз основа на която да установяват и да издават процесната заповед. Искам само да отбележа, че жалбоподателката е задържана само за по-малко от седем часа. Това е достатъчно време за да се установи нейната съпричастност към деянието, за което е задържана, както и чисто технически да се издадат всички книжа по делото, във връзка с процесното задържане. В тази връзка считам, че са изпълнили целите, за което е издадена тази заповед, а именно, както в АПК, така и по ЗМВР да се укаже, да има превантивна роля, спрямо жалбоподателката и спрямо останалите граждани. Поради това считам, че следва да бъде оставена заповедта в сила и моля вашето решение да бъде в тази насока. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, което да бъде определено в минимален размер, съобразно чл. 36 и чл. 37 от ЗПП. По изложеното, моля за вашия съдебен акт.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: