

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **2952** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закон за данък върху добавената стойност (ЗДДС), вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 10420 от 25.03.2021г. по описа на Административен съд – София и вх. № 1354 – 89#2 от 22.03.2021 г. по описа на Главна дирекция „Фискален контрол“, отдел „Оперативни дейности“-С. при Национална агенция за приходите, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от А. Д. А., със съдебен адрес [населено място], пазар С., павилион № 6, срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № ФК – С952 – 0452811 от 18.02.2021г., издадена от Л. Х., на длъжност началник отдел „Оперативни дейности“ С., главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

С разпореждане от 01.04.2021г. производството по делото е оставено без движение с указание за внасяне по сметка на АССГ на пълния размер на дължимата държавна такса, с предупреждение за последиците от невнасянето ѝ.

С молба от 07.05.2021г. жалбоподателят е представил документ за платена държавна такса по делото, с което са изпълнени указанията на съда, дадени с разпореждане от 01.04.2021г.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 05.10.2021 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от А. Д. А., със съдебен адрес [населено място], пазар С., павилион № 6,

Като ответник: началник отдел „Оперативни дейности“, главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: