

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Калина Донкова, като разгледа дело номер **1694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. Л., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. Л., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община (СО), редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Л., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Х. Т., нередовно призовано, в призовката е отбелязано, че отказва да поеме изготвянето на заключението.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от И. К. Л., срещу заповед № РА-30-463/11.11.2020 г. на Главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА жалбата от Й. К. Л., срещу заповед № РА-30-463/11.11.2020 г. на

Главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА писмен отговор на заинтересованата страна, заедно с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Днес не водим допуснатите двама свидетели, защото ние предпочитаме да бъдат разпитани в присъствието на вещото лице, за да може да бъдат зададени въпроси и от негова страна. Другата по-основателна причина да не ги водим е, че единият е болен, а другият е служебно ангажиран. Аз моля да бъдат разпитани и в присъствието на новото вещо лице, след като бъде назначено.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената преписка в цялост. По отношение на искането за допускане на свидетели, ако ще спорим за делото на изготвяне на процесния строеж, бих искал да ми бъде дадена възможност да призова длъжностните лица, които са образували производството, защото те са присъствали на проверката. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ж.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище. Поддържам искането за допускане на един свидетел, при режим на довеждане. Също така и огледа на вещото лице да бъде извършен в присъствието на моя доверител, като определите дата и час за огледа. Държа огледът да се извърши в присъствието на вещото лице, за да види той какво му е показано, защото там има много сгради, включително и за още събаряне. За да бъде посочена сградата, която е предмет по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка, както и приложените писмените доказателства с писмения отговор на заинтересованата страна.

СЛЕДВА да се даде възможност на жалбоподателите в следващото съдебно заседание да доведат допуснатите свидетели.

ОСНОВАТЕЛНО е искането на заинтересованата страна за допускане на един свидетел, при режим на довеждане.

СЪДЪТ намира, че вещото лице само трябва да организира огледа както намери за добре и при необходимост да се върже с страните, ако това е необходимо за изготвяне на експертизата.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени и подробно описани в писмения отговор на заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите в срок до следващото съдебно заседание да доведат допуснатите им свидетели.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане от К. Л. в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че назначеното вещо лице арх. Е. Х. Т. поради служебна ангажираност отказва да изготви заключението, което налага назначаването на друго вещо лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧА на мястото на вещото лице арх. Е. Х. Т., следното вещо лице - Б. Б. С. със специалност архитектура, което да бъде призовано незабавно от адрес: [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 37, както и да бъде уведомено по телефона (тел. 0889 681 661)

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.06.2021 г., 15,30 ч. за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: