

Протокол

№

гр. София, 09.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 09.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12409** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Българска федерация на радиолюбителите - БФРЛ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно призована, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Ю. Я. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Я. – 56 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. А.: По отношение на задача № 4 на стр. 7 от заключението – цитирам:

„Не се установи липсата на средства да е била покривана с излишъци от финансирането по линия на спортното министерство. Ако такива са възникнали при получено финансиране, то те са били върнати в МФВС.“ В случая има ли такива възникнали излишъци или няма?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Принципно това е политиката на федерацията, тъй като там се води много строг отчет по линия на спортното министерство на финансиране от държавния бюджет. За конкретния период, тъй като той е твърде дълъг, в първите две години се наблюдава финансиране. Има отчитане по сметки за финансиране, но в последния период, който е предмет на настоящото дело, такова финансиране няма, тоест там има нула постъпления.

Въпрос на юрк. А.: А има ли върнати суми в министерството в изследваните периоди от Вас?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм проверила конкретно върнатите суми. Това е политика, тъй като те няма как да бъдат върнати. Не съм констатирала дали конкретни суми са върнати, тъй като нямам такава задача.

Въпрос на юрк. А.: На стр. 8 от заключението в заключителната част – цитирам: „С част от положителните финансови резултати от дейността на федерацията през ревизирания период са били подпомагани финансово участията на националните състезатели в международни състезания, в т.ч. покупка на билети, такси за участие в състезанията и други такива.“ Въз основа на какви документи установихте тези разходи за националните състезатели?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Въз основа на отчетоводяване конкретно за съответните състезания. Аз не съм изследвала абсолютно всички, тъй като нямам такава задача. Не съм изследвала състезател по състезател, но тъй като това е залегнало и в решението, което се взема от управителния съвет, и от самата федерация има отчетени по сметки такива разходи. Първични документи не съм изследвала, но има такива отчетени разходи по разходните сметки тези, които се водят и които аз подробно съм прегледала по оборотни ведомости и по главни книги за целия този анализиран период, който съм посочила в заключението. Имена не мога да цитирам, защото по състезатели не съм ги изследвала. Те са на аналитична сметка, така че може да се проследят. Първични платежни документи не съм изследвал. Изследвала съм хронологичните регистри по пера и аналитични сметки за разходи.

ЮРК. А.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде

РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д.: Моля да отмените обжалвания от нас ревизионен акт, с оглед на установеното в хода на съдебния процес. Претендирам разноски в размер на 550 лв.

ЮРК.А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. На първо място за данъчния период 2016 г. очевидно е установено, че има превишаване на приходите на разходите, което означава, че е налице печалба, която следва да се обложи с корпоративен данък. На второ място неоснователни са аргументите на жалбоподателя, че с тези приходи са покривани разходи в други периоди. Всеки отделен данъчен период е самостоятелен и се формира в резултат на него, който подлежи на облагане по ЗКПО. Когато е налице данъчна загуба тя може да се приспадне в следващите пет години, което е направено с решението на директора на дирекцията на ОДОП и по този начин са намалени задълженията на ревизираното лице. На трето място не са основателни аргументите на жалбоподателя, че участниците във въпросното състезание през 2016 г. в А. са заплащали разходите по себестойност. Очевидно е, че заплатените суми са по-големи от разходите, а в същото време не е налице връщане на така заплатени пари от федерацията към тези участници. И на последно място не са относими аргументите на жалбоподателя, че не е разпределяна печалба в полза на участниците в сдружението или на негови управители, тъй като разпределянето на печалбата се облага с друг вид данък, а именно данък на дивиденди, а тук спорът е относно корпоративния данък по ЗКПО. Моля да ни присъдите възнаграждение за юрисконсулт в размер 1021 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: