

Протокол

№

гр. София, 19.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5785** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Музикаутор“, представляван от изпълнителния директор И. Д. – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община /СО/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „Музикаутор“, представлявано от изпълнителния директор И. Д. срещу решение на кмета на СО за отказ по подадено заявление за достъп до обществена информация, подробно посочено в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 17.07.2023 г. от жалбоподателя, с която представя пълномощно от изпълнителния директор на подписалия заявлението служител.

ЮРК. С.: Поддържа жалбата и моля да я приемете, ведно с приложените към нея писмени доказателства, както и тези с допълнителна молба от 17.07.2023 г., която докладвахте преди малко. Не възразяваме да се приемат и приложените от СО с административната преписка документи. Други доказателства не соча.

ЮРК. И.: Счита жалбата за неоснователна. Запознат съм с молбата на жалбоподателя. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и с молбата на жалбоподателя от 17.07.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Считаме, че за съжаление са налице всички основания по чл. 146 от АПК за отмяна изцяло на обжалвания административен акт. Тъй като извън останалите точки 2, 3, 4 и 5, за които ще представя подробни писмени бележки днес, моля да спра Вашето внимание на абсолютното основание за отмяна и досъдебна практика даже и за прогласяване на нищожност на административния акт и по т. 1 на чл. 146, което следва от това, че е нарушение на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ и във връзка с чл. 146, т. 1 ответникът не представи цитираните в обжалваното решение негови вътрешни ведомствени заповеди под номера СОА17-РД 09-1027/2017 г., изменена със Заповед № СОА19-РД09-1412/2019 г., за които се твърди, че овластяват заместник-кмета на СО да издава решения по този закон. Доколкото тези заповеди не са нормативни актове, а индивидуално административни, т.е. те не се публикуват и нямат известния граждански нужди за нас считаме, че следваше да бъдат налични по делото, представени от ответника, а при тяхната липса и при изричния чл. 28, ал. 2, че органите на местно самоуправление, т.е. общината, чрез кмета или изрично упълномощени от него лица, за което нямаме доказателства, както вече казах, следва да издадат решение по този закон, така че считаме, че е налице и това основание за отмяна на обжалвания акт. В заключение представям писмени бележки и за останалите налични такива, както и списък на направените от нас разноски, които претендираме изцяло – давам копие и за процесуалния представител на ответника. Молим Ви да отмените изцяло решението, да задължите общината да се произнесе по всички поставени в нашето заявление въпроси, за което аргументация, че са въпроси с обществена информация представяме бележки и да ни присъдите всички сторени по делото разноски.

ЮРК. И.: По направеното искане на колегата в днешно заседание нося копия от заповедите.

СЪДЪТ: Защо не ги представихте?

ЮРК. И.: Аз ги дадох на съда заедно с пълномощното, в папката.

ЮРК. С.: Възражявам изрично да се представят. Аз възражявам, защото се протоколира, че колегата няма доказателства и ще се ползва от събраните. Аз също помолих – възражявам да се запише тогава, че вече е късно за доказателства.

ЮРК. И.: Значи същите са приложени с пълномощното. Считам жалбата за неоснователна. Претендирам прекомерност на заявените разноси и Ви моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, в случай че отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете и срок за писмени бележки, които да представя по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: