

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4906

за изменение в частта за разноските

гр. София, 17.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **2584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК

С решение № 3076 от 09.05.2022г. по настоящото дело предвид изхода на делото съдът е осъдил МЗХГ на разноси по делото в размер на 800 лв., които е определил в намален от претендирания размер по възражение за прекомерност на ответника.

Постъпило е искане от жалбоподателя за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските, което е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е допустимо. Но разгледано по същество е неоснователно.

Ответникът оспорва намаленият размер на разноските като счита, че съдът неправилно не го е присъдил в размера, който е претендиран – 1000 лв. Счита, че е приложима разпоредбата на чл.8, ал.4, а не чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Съдът е изложил мотиви в решението си за намаляване на възнаграждението по възражението на ответника, които споделя и в производството по искането за изменение на разноските и не е налице основание да ги преразгледа. Съдът счита, че посочената от жалбоподателя разпоредба на чл.8, ал.4 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения не е приложима, предвид, че е отменена с Решение № 5419 на ВАС на РБ - бр. 45 от 2020 г., в сила от 15.05.2020 г.). Съответно минимумът, от който се преценява възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение за административни дела без материален интерес в случаите, извън ал.2 на чл.8 от Наредбата е 500 лв., съгласно ал.3.

След постановяване на решението си в този смисъл и при доводите в искането за изменение, съдът не намери основание да достигне до различен извод при определяне на разноските за жалбоподателя.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. с чл.144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на жалбоподателя Е. Н. Г. за изменение на решение № 3076 от 09.05.2022г., постановено по адм.дело № 2584/2021г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав, в частта за разноските.

Определението може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението - пред ВАС на РБ, в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: