

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6887** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ч. У. чрез АДВ. К. Л. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛ В ПОСОЛСТВОТО НА Р. БЪЛГАРИЯ В А.,Н. Ч/З Д-ЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ МВнР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС от 10.09.25 г.

ДОКЛАДВА писмо на Дирекция „Миграция“ от 15.09.25г. с приложено становище.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените допълнителни становища. Представям и моля да приемете извлечение от банка ДСК относно съпругата на жалбоподателя, с копие за ответната страна. Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата ис административната преписка писмени доказателства, представеното писмено доказателство от ДАНС и представените писмени доказателства от Дирекция „Миграция“, както и представеното банково извлечение в днешното

съдебно заседание.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля.

Д. М. Б. Да Р. – 33 г., с българско гражданство, не съм осъждана, нямам дела със страните, аз съм съпруга на жалбоподателя.

Предупреждава за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

РАЗПИТАНА каза:

Родена съм в С.. Върнах от П. 2018 г. от тогава до сега живея в България. Работя в кол-център, обслужвам клиенти по телефона. К. центърът се казва „Т.“. Имам трудов договор. Преди 6 месеца родих и в момента не съм на работа. В отпуск по майчинство съм. Основната заплата ми е 1300 лв. по трудовия договор. Сега като обезщетение за майчинство получавам 1100 лв. Живея на [улица] под наем, заедно с детето. Живея сама с детето. Майка ми е в П. и не си е идвала отдавна. Съпругът ми живееше в България. Влезе със студентска виза, той учеше. Около 4 години съпругът ми живееше в България след като му изтече срока.

Адв. С. - Завърна се обратно в Н. доброволно, за да подаде искане за издаване виза. Беше му положен печат в паспорта за доброволно връщане, като той изпълни това нещо в предоставения му срок.

СВИДЕТЕЛКАТА – Тези четири години той работеше в компания „Б.“ неофициално. Мога да представя копие от трудовия ми договор с кол-центъра. Сменяли сме адресите тези четири години, но винаги под наем живеехме. Съпругът ми не завърши университета. В Н. той има банкова сметка.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя да представи заверено копие от трудовия договор с кол-център „Т.“ за доказване на стабилни и сигурни ежемесечни доходи и извлечение от банковата сметка на жалбоподателя за установяване наличие на средства за издръжка.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.11.2025 година от 12,00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: