

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **347** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАНЕВА 2000“ ЕООД - редовно призован, явява се лично управителят на дружеството Е. Н. П. и адв. Д., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям становище от „Сивон-С“ АД, във връзка с твърденията в РА, че са извършени разходите за поддръжка на басейн в къщата на [населено място] са данъчно непризнати, тъй като са извършени извън стопанската дейност на дружеството. Представяме становище на фирмата, която е поддържала басейна, от което е видно, че те са абсолютно едни и същи, за да не се разруши съответния актив. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В допълнение към нея ще представя допълнително изискани от ТД на НАП-С. документи и получено писмо от 19.05.2025г., ведно със същите подробно изброени. Те са относими спрямо компетентността на органите, респективно решението за изземване, което е налично по делото. По отношение на днес представеното становище, доколкото същото е от 02.2025 г. много след ревизирия период, считам че същото е съставено за целите на настоящото производство. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Д. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното писмо от 12.05.2025 г. до директора на ТД на НАП-С., с приложените към него писмо до Д. К., зам.директор на дирекция ОДОП-С. от 19.05.2025г., заповед № РД-01-513/02.06.2023г. за командироване, длъжностна характеристика на К. Г. М.; заповед от 11.10.2012г. и заповед № РД-01-664/ 07.07.2023г.

НЕ ПРИЕМА като доказателство становище, подписано от А. П., изпълнителен директор на „Сивон-С“ АД, тъй като то представлява експертно мнение, а не е писмено доказателство за факти, които са от значение за делото. Изпълнителният директор на „Сивон-С“ ЕАД би могъл като свидетел да бъде разпитан в производството по относими към спора въпроси по желание на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да отмените изцяло РА. Подробни мотиви ще изложя в писмени бележки в определен от Вас срок. Моля да ни бъдат присъдени разноски съгласно приложения списък, който представям.

Управителят на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ /лично/ - Първото писмо, което получих за проверка, ако не се лъжа, беше февруари месец 2018 г. днес сме 26.09.2025 г. Това писмо прераства за една нощ от проверка в ревизия. Сигналът, по който започна тази ревизия е за проверка на председателя на ВКС, скалъпен за неговите укрити доходи, това е доказано във времето. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния РА като законосъобразен и правилен. Претендирам разноски в минимален размер, за който представям списък. Моля да бъдат съобразени и мотивите, както са изложени в решението от директора на Дирекция ОДОП-С.. Считам, че събраните доказателства по делото са изцяло релевантни. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. Д. – Правя възражение на разноските на ответника, въпреки, че те са в минималния размер по Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения. Моля да бъдат с намалени под минималния размер.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок, в който да депозират писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: