

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8672** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. В. –редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Б. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СДВР ОПП В. В. Т. –редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на К. К. В. против Заповед за ПАМ № 19-4332-001671/ 12.03.2019 г. на ОПП СДВР-С..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.01.2020 г. молба от ответника, с която удостоверява, че призовката ведно с копията на материалите по делото са изпратени до началника на О.-СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

Адв. Б. – Във връзка с направена от нас справка в КАТ се оказа, че има три дублирани заповеди, в един и същи ден, час, за едно и също деяние, но не искат да ни ги връчат. Моля да се изиска копие от тези заповеди и приложените към тях документи, тъй като според нас касаят едно и също нещо. Представям удостоверение № 2521 от СДВР. Уточнявам, че тези заповеди са издадени на основание ТЕЛК който е изтекъл срок 2016 г., заповеди са издадени 2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Аз отидох в КАТ да си сменям книжката и те ми издадоха тази справка. Тези заповеди не са ми връчени. Копието на ТЕЛК и епикризата са заверени с печат на „Алианс“. Тази преписка в КАТ вероятно е тръгнала по сигнал на „Алианс“, който не се намира по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното днес удостоверение от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седмодневен срок от съобщението да представи копие от заповеди № 19-4332-001669 от 13 март 2019 г. и заповед № 19-4332-001671 от 12 март 2019 г., както и да представи четливо копие на експертно решение № 0216 от 013/21.01.2015 г. и етапна епикриза и експертно становище от 22.10.2014 г. на К. К. В. ЕГН [ЕГН].

Адв. Б. - Моля да се допуснете експертиза, която да се извърши от лекар невролог. Като моля да ми се даде срок да формулирам задачите си писмено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Б. в седмодневен срок от днес да формулира задачи към съдебно-медицинска експертиза, с оглед установяване обстоятелствата посочени в експертното решение и епикризата.

СЛЕД представяне на молба от адв. Б. делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 10.03.2020 година от 10.00 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: