

Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6042** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. С. Ш. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НЖ, НАЗНАЧЕНО СЪС ЗАПОВЕД №3-71/26.05.23г. НА ИЗП. ДИРЕКТОР НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ - ЕАД ГР. С. - редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р И. Д. Т. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р А. Д. Б. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище, депозирано по делото на 29.01.2024г. с приложения към него доказателства.

АДВ. М.: Не съм запозната със становището и с приложенията към него доказателства, тъй като при идването ми в АССГ ми беше казано, че в системата няма отбелязване, че делото е на доклад при съдията и в същото време обаче не се намира на

разположение в адвокатска стая.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището и писмените доказателства на адв. М..

АДВ. М.: Не желая да ми бъде предоставян срок за становище и делото да бъде отлагано по тази причина. Съображенията си ще изложа с писмени бележки по същество. Да се приемат доказателствата, приложени към становището. Ние представяме доказателства, приложени към наша писмена молба, отнасящи се до членовете на Научното жури и притежаваните от тях академични звания.

АДВ. В.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище по тях. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете допълнително доказателства, които бяха искани от жалбоподателя, и които не можахме да представим по-рано. На този етап няма да соча и да представям други доказателства.

АДВ. М.: Считам, че представеното CV със заличени данни, от които не става ясно нищо друго освен годините е негодно доказателство, тъй като при заличаване на тези данни не е възможно да се установят, каквито и да е факти от автобиографията във връзка с делото. В днешното съдебно заседание адв. В. каза, че предоставя документите, които не е успял да предостави с молбата.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме доказателствата, приложени към становището от 29.01.2024 г., като изрично отбелязва, че като приложение в т. 1 от това становище се сочи протокол от 11.05.2023 г., който не е приложен, и който се представя в днешно съдебно заседание в негоден вид- със заличена в същия информация, като всъщност не е ясно кои са лицата, които са гласували. В същия вид в днешното съдебно заседание се представя и CV, което предвид заличената информация е непълно негодно доказателство.

На второ място, съдът намира, че следва да приеме доказателствата приложени към молбата от пълномощника на жалбоподателя, като предвид становището на адв. В., на същия следва да се предостави възможност за становище по доказателствата представени от пълномощника на жалбоподателя, най-късно в следващото съдебно заседание.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към становището на ответника от 29.01.2024г.

НЕ ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. В. Протокол № 1/11.05.2023г. и автобиография на доктор А. М. Б., със заличена в тях информация, като същите представляват негодни доказателства. От тях не могат да се установяват факти, свързани с предмета на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи същите без заличена информация в следващо съдебно заседание, като ГО ПРЕДУПРЕЖДАВА, че в противен случай може да приеме за доказан факта, че Протокол № 1/11.05.2023г. не съществува, както и автобиография на доктор А. М. Б. не е била представена в процедурата, с произтичащите от това процесуални последици за спора - предмет на делото.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбата на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващо съдебно заседание да изрази становище по приложените към молбата на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. М.: Във връзка с указанията на съда спрямо ответната страна за представяне на доказателства за всички висящи производства за В. Ш., представям Решение №

1232/05.02.2024 г. и моля да се вземе предвид, че в приложената справка към становището на адв. В. информацията за дело № 10057/2022г. е със статус, без да е посочено решението в тази справка. Следва да се вземе в предвид, че и в настоящото съдебно производство, което е описано в тази справка от адв. В. е с последен статус, насрочено за 15.01, която дата на заседание е отминала преди много време, а освен това има още дела, които адв. В. не е посочил. В тази връзка соча номера на дела: № 7138/2021 г. по описа на АССГ, което минава във ВАС под № 10021/2022г. и по него има Решение от 20.07.2023 г. Споменавам го, защото във връзка с това решение впоследствие е образувано адм. д. № 8331/2023г. по описа на АССГ. Решението от 20.07.2023 г. по делото №10021/2022 г. е причината за образуване на адм. д. № 8331/2023г. на АССГ, посочено в справката. Не е посочено дело № 7137/2021 г. на АССГ, което е причина за образуването на дело №10057/2022г. пред ВАС, чието Решение №1232/05.02.2024г. представих днес, а дело № 7137/2021 г., послужило като основание за спиране на дело № 12300/2021г. на АССГ, което предстои да бъде възобновено, също не е посочено в справката.

С оглед изявлението на адв. М., съдът намира, че следва да се изиска справка за страните и предмета на дела с номера: № 959/2023 г., № 6043/2023 г., № 8331/2023 г. и № 12300/2021 г., всички по описа на АССГ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от АССГ за посочените на мотивната част на определението дела, като в искането се посочи датата на следващо съдебно заседание. ПРИЕМА Решение №1232/05.02.2024 г. на ВАС по дело № 10057/2022г., с което е отменено решение на АССГ.

АДВ. В.: Причината да представим тези доказателства в този вид не е неуважение към съда. Моля да ми дадете възможност по отношение на доктор Б. да представя доказателствата във вида, в който те са представени в административното производство. Моля да вземете предвид, че доктор Ш. оспорва недопускането си, а не допускането на други кандидати. В този ред на мисли, за мен е абсолютно неотнормима тази автобиография, а още повече, че тя е частен документ и в нея може да се напише каквото искате, която няма задължителни законови реквизити, а извадката от регистъра Н., установява всички релевантни данни.

СЪДЪТ УКАЗВА законовото задължение на ответника по чл.152, ал.2 АПК да изпрати на съда заверено копие от административната преписка в нейната цялост. Дали ответникът ще изпълни законовото си задължение или не, е въпрос на преценка от защитата му. Процесуалните последици от неизпълнение на задълженията за представяне на преписката в цялост се изразяват в това, че съда може да приеме за недоказани факти, за които липсват доказателства по преписката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 26.02.2024 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: