

РЕШЕНИЕ

№ 2510

гр. София, 15.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Вяра Русева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **346** по описа за **2022** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 - 73 от ЗАНН.

Образувано е по ПРЕДЛОЖЕНИЕ на прокурор в Софийска районна прокуратура Н., наблюдаващ прокурор по досъдебно производство № 11161/2021 г. по описа на С „РТП“ – СДВР, пр. пр. № 11148/2021 г. по описа на СРП.

В Предложението на наблюдаващия прокурор се сочи, че е образувано досъдебно производство за това, че на 11.02.2021 г. в [населено място], при управление на МПС са нарушени правилата за движение по пътищата – чл. 20, ал. 2 от З.ДВ.П. и по непредпазливост е причинена средна телесна повреда на М. М. К. - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "б", предл. 2 от НК, във вр. с чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК.

В съдебно заседание наблюдаващият прокурор не се явява. Явява се представител на СГП, редовно призован, който поддържа внесеното Предложение.

Наказаното лице Е. Е. Г., редовно призована, се явява лично като заявява, че предоставя на съда да вземе съответното решение.

Ответникът по предложението – СДВР – Отдел „ПП“, редовно призована, не се представлява, не изразява становище по предложението.

От фактическа и правна страна се установява следното:

При разследването, с постановление от 07.01.2022 г. на водещия разследването е привлечена в качеството на обвиняема Е. Е. Г. за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "б" от НК, във вр. с чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК – за това, че на 11.02.202 г. в

[населено място], при управление на МПС са нарушени правилата за движение по пътищата – чл. 20, ал. 2 от З.ДВ.П. и по непредпазливост е причинена средна телесна повреда на М. М. К..

След запознаване с материалите по досъдебното производство е установено, че по отношение на същото лице за същото деяние е издадено наказателно постановление № 21 - 4332 - 003365/02.03.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“. Наказателното постановление е влязло в сила на 17.03.2021 г.

С постановление от 10.01.2022 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК с оглед необходимостта от отправяне на предложение по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство (АНП) срещу Е. Е. Г..

Наблюдаващият прокурор излага становище, че е налице дублиране на административнонаказателното и наказателно производство спрямо едно и също лице, за едно и също деяние. Това е недопустимо и би нарушило наказателноправния принцип "pop bis in idem", както и самата разпоредба на чл. 33 ЗАНН, въвеждаща ръководното начало за приоритет на наказателната отговорност пред административнонаказателната.

Предвид на това прави искане да бъде възобновено АНП, водено срещу Е. Е. Г., приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21 - 4332 - 003365/02.03.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“, като бъде отменено издаденото наказателно постановление в частта му по отношение на наложеното адм. наказание „глоба“ в размер на 20 лева за нарушение на чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП на основание чл. 185 от с.з. на водача Е. Е. Г..

Фактическата обстановка в АУАН и НП е идентична с тази по съдебното производство. Изложеното в предложението изцяло се подкрепя от приетите по делото доказателства.

Съдът, след като се запозна с изложените твърдения в предложението, представените доказателства по делото, счита, че Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо и по същество - основателно.

За да се възобнови, приключило с влязло в сила НП, административнонаказателно производство, следва да е налице едно от основанията, визирани в разпоредбата на чл. 70 от ЗАНН. В конкретния случай е налице материалноправната предпоставка на чл. 70, б. "д" от ЗАНН. Предложението е направено от компетентен орган - наблюдаващ прокурор. Налице са предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН. Така описаните норми от Закона за движение по пътищата и от НК сочат на идентичност на предмета в НП, в посочената част и деянието, за което следва да бъде проведено съдебното производство, но последното се препятства от наличието на влязлото в сила НП.

С оглед горното съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН, а именно - деянието, за което е наложено административно наказание, съдържа признаците на престъпление по съответния текст от НК, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателното постановление, следва да бъде възобновено, НП в посочената част следва да бъде отменено, а производството - прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл. 70, б. "д" от ЗАНН, Административен съд – София – град, Четвърти касационен състав,

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство срещу Е. Е. Г., приключило с издаване на наказателно постановление № 21 - 4332 - 003365/02.03.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“ в частта му по отношение на наложеното адм. наказание „глоба“ в размер на 20 лева за извършено нарушение на чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, на основание чл. 185 от с.з.

ОТМЕНЯ влязло в сила на 17.03.2021 г. наказателно постановление № 21 - 4332 - 003365/02.03.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“ в частта му по отношение на наложеното адм. наказание „глоба“ в размер на 20 лева за извършено от Е. Е. Г., нарушение чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, на основание чл. 185 от с.з.

ПРЕКРАТЯВА образуваното по АУАН № 415075/11.02.2021 г. административнонаказателно производство, приключило с издаване на влязло в сила наказателно постановление № 21 - 4332 - 003365/02.03.2021 г., издадено от началник – група при СДВР, Отдел „ПП“ в частта му по отношение на наложеното адм. наказание „глоба“ в размер на 20 лева за извършено от Е. Е. Г., ЕГН [ЕГН], нарушение чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, на основание чл. 185 от с.з.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.