

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25408

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

като разглежда дело номер **4754** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационна жалба с вх. № 25136/24.01.2025 г. по описа на Софийския районен съд от Й. Р. Р. срещу решение № 3 от 02.01.2025 г., постановено по анд № 4904/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 4 с-в, с което е изменено наказателно постановление № 8061, издадено на 28.02.2023 г. от началник Отдел "Контрол по републиканската пътна мрежа" в Дирекция "Анализ на риска и оперативен контрол" при Агенция "Пътна инфраструктура", с което на Й. Р. Р., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [община], област Софийска, [улица], е наложено административно наказание "глоба" в размер 3 500 лв., на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, като е намален размерът на наложеното административно наказание на 1 000 лв. и наказателното постановление е потвърдено в останалите му части.

С постъпилата касационна жалба се поддържа становище, че съгласно Наредба № 11 на МРРБ нарушението не може да бъде вменено във вина на водач, а негов субект може да е само превозвач или собственик на извънгабаритно ППС. Сочи се, че водачът няма възможност да подаде заявление както за извънгабаритно, така и за тежко ППС. Твърди се, че контролът е трябвало да бъде извършен в присъствието на органите на МВР и АПИ при съставяне на АУАН. Твърди също, че хипотезата, при която може да се санкционира водачът, е уредена в чл. 177, ал. 3 ЗДвП. По изложените съображения се прави искане за отмяна на обжалваното решение на СРС и вместо него да бъде постановено друго, с което да се отмени наказателното постановление изцяло.

В проведеното на 27.06.2025г. открито съдебно заседание делото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне съдът констатира, че на основание чл. 125 във вр. с чл. 124, ал. 3 от ЗСВ на 08.12.2023 г. председателят на ВКС и председателят на ВАС са сезирали Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния административен съд и съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд да приемат съвместно тълкувателно постановление, което да даде отговор на въпроса: "Нарушение по чл. 53, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 26, ал. 2, т. 1, б.

"а" от Закона за пътищата или такова по чл. 177, ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 139, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата извършва водачът, който управлява извънгабаритно или тежко пътно превозно средство по пътищата, отворени за обществено ползване, без да е налице разрешение за движението на това пътно превозно средство?", във връзка с което на същата дата е образувано тълкувателно дело № 5/2023г. по описа на ВАС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

Настоящият касационен състав намира, че отговорът на поставения въпрос, предмет на тълк. дело № 5/2023 г., има пряко отношение към материалната законосъобразност и обосновааност на процесното НП, по жалба срещу което е постановено решението по анд № 4904/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 4 с-в, съответно към произнасянето по настоящото касационно производство. Същевременно касационният съдебен състав намира, че разполага с правомощие да спре делото на това основание, тъй като съгласно Тълкувателно решение № 8 от 07.05.2014 г. на ВКС по тълк. дело № 8/2013 г. на ВКС е дадено разрешение на въпроса в кой стадий на производството същото подлежи на спиране поради образувано тълкувателно дело пред ВКС по въпрос от обуславящо за спора значение, като е прието, че при образувано тълкувателно дело пред Върховния касационен съд по обуславящ правен въпрос производството по висящо дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл. 292 ГПК, а не и във въззивната и първата инстанция.

Предвид факта, че настоящото производство е касационно, ще следва даденият ход по същество на делото да се отмени, като производството следва да се спре на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, тъй като поставеният въпрос пред ОС на съдиите от Наказателната колегия на ВКС и съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС по тълк. дело № 5/2023 г. е от значение за правилното решаване на настоящия спор и по-специално правилна ли е правната квалификация на деянието от страна на административнонаказващия орган, каквито възражения са наведени с касационната жалба.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, АССГ, XVII-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 27.06.2025г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество.

СПИРА производството по адм. дело № 4754/2025 г. по описа на Административен съд София-град, XVII-ти касационен състав, до постановяване на тълкувателно постановление по тълк. дело № 5/2023 г. от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.