

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2272

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разглежда дело номер **2244** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от АПК.

С Решение № 5470/21.09.2022г. АССГ 11 състав е отменил по жалба на „Електроразпределение Север“ АД Решение № Ж-25/21.01.2022г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което са дадени задължителни указания по чл.22, ал.1, ал.5 и ал.7 от ЗЕ и срок за изпълнението им и е осъдил Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на „Електроразпределение Север“ АД разноски в размер на 150/ сто и петдесет/ лева.

Решението е съобщено на КЕВР на 26.09.22г., на М. В. И. – заинтересована страна на 30.09.22г. и на „Електроразпределение Север“ АД – на 04.10.2022г., съответно от посочените дати започва да тече 14- дневния срок за обжалване на решението. Срокът за М. В. И. изтича на 14.10.22г. касационната жалба от същия е постъпила в АССГ на 03.11.22г. с пощенски плик, чието клеймо е от 31.10.22г., поради което се явява просрочена.

Във връзка с дадени указания от ВАС, с разпореждане от 20.02.23г. АССГ е поискал от касационния жалбоподател И. да представи доказателства, че жалбата му е в срок. Предупредил е, че при неизпълнение касационната жалба ще бъде върната. Постъпил е отговор на 07.03.22г., с който касаторът И. разяснява, че е подал касационната си жалба по указания от КЕВР, за да може да участва в касационното производство, но не представя нови доказателства, във връзка с датата на подаване на жалбата.

Тъй като жалбата на М. В. И. се явява просрочена и нередовността не е отстранена, са налице основанията по чл. 213а, ал.1 и ал. 3, вр. с чл.215, т.3 АПК и същата следва да се върне на подателя.

Касационната жалба на Комисията за енергийно и водно регулиране е редовна и е надлежно администрирана от АССГ, поради което делото следва да се изпрати за разглеждането ѝ във ВАС. М. В. И. е трета заинтересована страна по делото и в касационното производство, поради което може да упражни изцяло процесуалните си

права, независимо, че не се явява касатор.

Предвид горното и на основание чл. 213а, ал. 1 АПК АССГ, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА подадената на 31.10.22г., касационната жалба от М. В. И. срещу № 5470/21.09.2022г. АССГ 11 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок.

След изтичане на срока за обжалване делото да се изпрати във Върховния административен съд.

СЪДИЯ: