

Протокол

№

гр. София, 11.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 11.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9234** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – В. Д. И., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А., редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

В. П. М., редовно призована, не се явява.

Д. П. П., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СО, район В., редовно уведомени, не изпраща представител.

А. К. С., редовно призован не се явява.

С. А. К. - С., редовно призована, не се явява.

В. Д. С., редовно уведомена, явява се лично.

К. С. С., редовно уведомен, лично се явява.

Б. Й. К. – редовно уведомен, лично се явява.

А. Ц. К., редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете следното уточнение, че на стр. 9 и

стр. 30 от преписката – копие от скица копие от одобрен КП от 04.07.1997 година, тази скица неправилно е приложена по делото и от нас включително към жалбата. Моля да бъде изключена от доказателствата, тъй като няма отношение към процесния имот. Моля да приемете, че моята доверителка е известна с две имена - В. Д. И. и В. Д. С. поради това представям удостоверение за идентичност на имената. Представям 8 броя писмени документи, от които е видно, че имотът предмет на жалбата е принадлежал на бащата на моята доверителка, моля да ги приемете като доказателства към делото. Поддържам искането за допускане на СТЕ с формулирани в жалбата задача, както и допускането на трима свидетели с оглед твърдените от нас в жалбата обстоятелства.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на представените в днешното съдебно заседание, не възразявам удостоверението, както и всички доказателства да се приемат, но считам, че те са неотнормими към настоящия спор.

По отношение искането за СТЕ не възразявам да бъде допусната, същата е относима и ще доведе до изясняване на спора и ще се установи дали имотът описан в представения към жалбата нотариален акт е идентичен на този, за който се обжалва КК. По отношение искането за допускане на трима свидетели считам, че е недопустимо това искане, поради което моля да не го допускате, тъй като към настоящия момент в настоящото производство не установяваме спор за материално право, а отразяване на имот в КК. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. К. – Запознах се с жалбата, нямам възражения по отношение на мястото. Помня това място. Не оспорвам жалбата, но няма да представям други доказателства. Да се приемат тези, които са приложени по делото с административната преписка и представените днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. К. - Нямам възражение, да се приемат доказателствата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. – Нямам възражение, да се приемат доказателствата. Други няма да представям.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите приложени с жалбата и административната преписка с изключение на представената скица - копие на одобрен кадастрален план, намираща се на лист 9 и лист 30 от делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателката, а именно: удостоверение за идентичност на лице с различни имена, Удостоверение изх.№ПК95-00-472/16.05.1995 година, служебна бележка, договор за доброволна делба на недвижим имот, удостоверение ТКЗС „Плодородие” кв. О. и копие от разписан лист. ДОПУСКА изслушване на СТЕ от вещо лице: геодезист със задача така, както е формулирана в жалбата и поддържана в днешното съдебно заседание, при депозит в размер на 300 лева вносим в 7 – дневен срок от днес от жалбоподателката.

СЪДЪТ ще определи вещо лице след представен документ за внесен депозит.

НЕ УВАЖАВА искането за изслушване на трима свидетели, при режим на довеждане за изясняване обстоятелства посочени в жалбата. Счита, че тези свидетели не биха

установили правно значими факти по делото.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2012 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внесен депозит за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: