

Протокол

№

гр. София, 13.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11136** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно на лист 86 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – редовно призован се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 05.04.2024 година ССЕ.

ДОКЛАДВА депозирана на 29.04.2024 година СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 13.05.2024 година с приложено писмо от СГП.

Адв. С.: Моля да уважите днес подадената молба. Срещу доверителката ми е водено досъдебно производство с посочения номер. Извършени са няколко експертизи. Производството е прекратено с постановление с мнение, че няма данни за извършено престъпление.

Юрк. В.: Моля да не се уважава искането. Наказателното и административното производство са две съвсем отделни такива. Обстоятелството, че прокуратурата е преценила, че не са налице данни за извършено престъпление по никакъв начин не влияе върху настоящия процес и установяването по него.

Адв. С.: Идеята ни не е да доказваме има ли престъпление или не, а именно доказване на виновното поведение на управителя, което носи последица от него, солидарна отговорност на задължението. Считаме, че във въпросното досъдебно производство има много данни за това поведение, че тя не го е извършила лично и не е участвала съзнателно в несъбирането на въпросните задължения от въпросното лице с поведението си.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателката да докаже защитната си теза посредством снабдяване с удостоверение, което да ѝ послужи пред СГП, за снабдяване с доказателства по пр.пр. № 483/2018 година по описа на СГП.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателката исканото удостоверение.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ССЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Работила съм по допълнителни документи, които ми бяха предоставени от жалбоподателката.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения на 07.02.2024 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. К. Р. – 43 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения на 07.02.2024 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.05.2024 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: