

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6039** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й., чрез адв. Г. Г. – редовно призован, не се явява. Вместо него – адв. Г., редовно упълномощено от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ ПРИ МВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Т., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да разпитаме съпругата на жалбоподателя, която е извън залата, относно обстоятелствата за техните взаимоотношения, причината, поради която не могат да живеят в Турция. Няма да соча доказателства, нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Противопоставям се на искането за разпит на свидетел – съпругата на жалбоподателя,

тъй като към момента на издаване на акта данни по отношение на брака не фигурират. Такива не са отразени в системата за български документи за самоличност, където пише, че същият е неженен/неомъжен, т.е. към онзи момент не е било известно това обстоятелство. Оставям преценката на съда искането за разпит. Представям справка за лице от АИС „Български документи за самоличност“ от 12.07.2023 г., видно от която бракът им не фигурира в системата за български документи за самоличност, както и че лицето е имало продължително пребиваване до 2005 г. и оттам насетне той се явява

незаконно пребиваващ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания на този етап.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и представена от страна на ответника справка. Не възразявам по допускането до разпит на поискания свидетел, но нека се изиска нова справка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешното съдебно заседание справка за лице от АИС „Български документи за самоличност“.

Счита също доказателственото искане за разпит на свидетел за основателно.

Ето защо,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка и справка за лице от АИС „Български документи за самоличност“ от 12.07.2023 г.

ДОПУСКА в качеството на свидетел М. Й..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността му: М. К. Й. – 54 г, българка, българска гражданка, омъжена, съпруга на М. Й..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: В брак сме от 2011/2012 г. някъде. Бракът сключихме в общината „Т.“ на В.. Отпреди това някъде една година живеем заедно.

На въпроси на адв. Г., СВИДЕТЕЛЯТ: Докато беше в затвора, го пускаха отпуска. Пребиваваше вкъщи. Регистриран е на този адрес, където живеем – [жк], [жилищен адрес]0. Винаги, постоянно сме живели на този адрес. Причините, поради които не искам да живеем в Турция са здравословни проблеми. Аз съм изчистена цялата. Правя постоянни терапии. Махнаха ми полип на червото преди две седмици. Трябва да съм постоянно под наблюдение и евентуално терапии. Нямам застраховка в Турция, нямаме и дом. Родната му къща, която е на 2600 км от И., се срива от земетресението. Нямаме къде да отидем, нямаме осигуровки. Той няма работа. Отиваме там в нищото. Буквално аз не мога и да се лекувам, ще умра, ако остана там. Аз съм пенсионер по болест. В момента той няма документи. Сестра ми има фирма и иска да го назначи да започне работа при нея. Просто очакваме да видим какво ще се случи. Няма документ, за да почне. Имам възрастен баща – на 87 години, който също е много болен, без придружител не може да мърда. Ние двамата го гледаме и живеем заедно.

На въпроси на юрисконсулт Т., СВИДЕТЕЛЯТ: Познаваме се може би някъде от 2004 г. Първият път, когато е бил задържан, просто се познавахме, защото живееше до нас близо, но нямахме връзка. Нашата връзка започна някъде 2010 г./2011 г., след излизането му от затвора и се оженихме. Някъде две или три години живяхме заедно и той влезе в затвора. Почти на всяко свиждане в затвора съм го посещавала. Знам, че той имаше ЛНЧ, но след като влезе в затвора, му го взимат. Имаше си бизнес тук, магазини за хавлии. Имаше регистрирана фирма. Знам, че му е издадена виза, като член на семейство. Той нямаше възможност за тази процедура, да подаде тези документи. В момента, в който идва тук и го задържат. Визата му беше за три месеца и евентуално, като се върне в Турция да подаде за виза Д. Идва в България и го задържат и нямаше възможност да подаде документи. Знам за какво беше задържан – за трафик на наркотици.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. Г.: Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Счита за основателно искането, направено от страна на прокуратурата, да се изиска официална справка от ГРАО, дали такъв брак съществува. Моля да изискате и справка от Затвора - С., относно посещенията на жалбоподателя в периода 01.05.2022 г. – 01.05.2023 г. На този етап нямам други доказателствени искания.

Адв. Г.: Не възразявам по направените искания.

СЪДЪТ счита доказателствените искания за изискване на справки от [община] и Затвора – С. за основателни.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от [община], Служба ЕСГРАОН справка за семейно положение на лицата М. Й., [дата на раждане] , гражданин на Турция и М. К. Н., ЕГН: [ЕГН].

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Затвора – С. относно кои лица са посещавали жалбоподателя М. Й., в периода 01.05.2022 г. – 01.05.2023 г.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и същото следва да бъде отложено за друга дата.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.09.2023 г. за 14:00 часа, за която дата страните уведомят.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на

съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: