

Протокол

№

гр. София, 18.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10610** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "5 СОЛАР КО." ЕАД, редовно призовано, представлява се от адв. В. и адв. Ч., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – областният управител на Област „В.“, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Министерство на земеделието и храните, редовно призована, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – директорът на Областна дирекция „Земеделие“ - [населено място], редовно призована, представлява се от И. И. – директор на дирекция „Административноправна, финансово-стопанска дейност и човешки ресурси“.

И.: Имам юридическо образование.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 228/2023 г. на АС – Видин; писмо на ответника от 05.12.2023 г., с приложения под опис; писмени бележки

от ответника от 18.01.2024г.

АДВ. В. И АДВ. Ч.: Поддържаме жалбата. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания.

И. И.: Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В. И АДВ. Ч.: Молим да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед на областния управител като незаконосъобразна. Считаме, че основанийето, на което е заличено отбелязването в графа „забележки“ в АДС, е неприложимо, поради което заповедта следва да бъде отменена като противоречащата на процесуалните правила. Считаме, че с евентуалното влизане в сила на заповедта ще се създаде правно положение, при което липсва информация в графа „забележки“ на АЧДС, което противоречи на Закона за държавната собственост и не отговаря на обективната действителност. Доколкото графа „забележки“ има за цел именно да отрази права на трети лица върху имота частна държавна собственост, считаме, че първоначалното вписване, отразяващо правата на доверителя ни, е законосъобразно, поради което обжалваната заповед следва да бъде отменена.

ЮРК. Г.: Моля да уважите подадената жалба срещу процесната заповед на всички, посочени в нея основания. Представям определение на ВКС по [населено място] № 4493/2021 г. за сведение. Практиката на съда е, че фотоволтаичните централи са прикрепени трайно към земята и всяко отделяне на който и да било компонент, ще доведе до нарушаване на конструкцията и на монтираните върху нея фотоволтаични панели и води към нарушаване на целостта и предназначението на централата. Представям и моля да приемете писмен отговор.

И. И.: Моля да уважите жалбата по доводите, подробно изложени от МЗХ. Не претендирам разноски.

АДВ. В. И АДВ. Ч.: Претендираме разноски по списък, който представяме.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: