

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

като разгледа дело номер **3694** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на А. И. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място], предявена чрез адв. В. Н., с посочен съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9, срещу Заповед № 220/27.03.2023 г. на Изпълнителния директор на Националната агенция по приходите (НАП), с която на основание чл. 108, ал. 1 ЗДСл, вр. с чл. 12, ал. 1 ЗДСл, считано от 28.03.2023 г. е прекратено служебното й правоотношение за длъжността Директор на дирекция „Комуникации“, в Централно управление (ЦУ) на НАП. Заповедта е оспорена и в частта, в която е разпоредено на служителя да се удържи сума за работно облекло за 10 (десет) месеца на основание Решение № РМФ - 3/24.01.2017 г., във връзка с т.1 от Решение № РМФ-2/02.02.2023 г.

В жалбата е отправено доказателствено искане НАП да представи в оригинал всички налични документи по преписката на А. И., свързани със служебното й правоотношение за длъжност Директор на дирекция „Комуникации“ в ЦУ на НАП.

Жалбата е депозирана в срок, чрез административния орган с вх. № 94-А-317/10.04.2023 г. по описа на Националната агенция за приходите и е изпратена в Административен съд София - град с писмо вх. № 15029 от 18.04.2023 г., ведно с приложенията към нея и заверено копие на заповед за назначаване и прекратяване на служебното правоотношение на А. И., протокол за предаване на служебната книжка, извадка от заповедна книга и досие в ПП „Х.“.

При проверка на жалбата съдът намира, че тя отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК – за форма, съдържание и приложения. Не е приложен документ за платена държавна такса за разглеждането й, но предвид разпоредбата на чл. 126 от ЗДСл - такава не се дължи.

Жалбата е редовна и допустима, подадена в срок, от лице, което е адресат на

административния акт и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.  
Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с произнасяне по доказателствените искания, призоваване на страните, на които да се дадат указания за разпределението на доказателствената тежест в процеса.  
Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, Първи състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.06.2023 г. от 10:00 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. И. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], ет.2, ап.4, с посочен съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9;

2. Ответник: Изпълнителния директор на НАП – [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото в заверен препис цялата административна преписка във връзка с постановената и обжалвана заповед, включително и копие от служебното досие на А. И. И..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи Решение № РМФ - 3/24.01.2017 г. и Решение № РМФ-2/02.02.2023 г., посочени в заповед № 220/27.03.2023 г.

УКАЗВА на ответника в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за компетентността на органа издал оспорената заповед.

Предоставя възможност на ответника на основание чл. 163, ал. 2 от АПК да представи по делото в 14 дневен срок от получаване на съобщението, писмен отговор на подадената от А. И. И. жалба, като стори допълнителни доказателствени искания и представи съответните писмени доказателства, във връзка с разпределената му от съда доказателствена тежест.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и да стори доказателствени искания с оглед тежестта на доказване, която носи в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

На основание чл. 138, ал. 1 от АПК препис от определението да се изпрати на страните, на жалбоподателката чрез адв. В. Н..

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

