

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2617** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,23 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към МВР, редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – Директорът на дирекция УТС в МРРБ и ръководител на националния орган по програма „Интеррег V-А Румъния-България 2014-2020 г.“, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.  
За СГП не се явява прокурор.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА**, че делото е отложено за събиране на доказателства.

**ДОКЛАДВА** разпореджане на съда от 09.09.2024 г., с което делото е пренасрочено за датата на днешното с.з.

Юрк. В. – Представям и моля да приемете заверено копие на изисканата в предходното с.з. оферта за участие в обществена поръчка по ЗОП на „АМО 90“ ЕООД. Това е цялата оферта, техническото предложение във връзка с „АМО 90“ ЕООД. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ същата на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване.

Юрк. С. – Това е оферта, която включва техническото предложение, за което ангажимент имаше да се представи. Моля да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното от ответника писмено доказателство, а именно цялата оферта за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти, от която е част и техническото предложение, досежно дружеството „АМО 90“ ЕООД.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. С. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и да отмените оспореното решение, като незаконосъобразно, издадено в противоречие с материалноправните разпоредби. От доказателствената съвкупност на материалите по делото, включваща и представеното днес техническо предложение на „АМО 90“ ЕООД се установи, че така представеното техническо предложение страда от пороци, които обуславят задължителността на отстраняването на този участник в съответната обществена поръчка. Наличието на тези пороци изцяло опровергава констатациите на ръководителя на националния орган по програмата за твърдяното наличие на нарушение на националното законодателство в сферата на обществените поръчки. Липсват материалноправните предпоставки за определяне на финансова корекция. Моля да отмените оспореното решение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв., съобразно разпоредбите на Наредбата за заплащане на правната помощ, предвид действителната и правна сложност на делото. Представям списък с разноски.

Юрк. В. – Считаю, че в настоящия случай националният орган е постановил правилен и законосъобразен административен акт в съответствие с материалния закон и неговата цел, и същия следва да бъде оставен в сила, а жалбата да бъде отхвърлена. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на МРРБ юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок, считано от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: