

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3233

гр. София, 16.07.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
закрито заседание на 16.07.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

като разгледа дело номер **6143** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на А. Д. Г. от [населено място] обл. Б. чрез адв. А. против
уведомително писмо изх. № 02-010-6500/3712 от 02.10.2011г., издадено от
изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за извършена оторизация на
схемите и мерките за директни плащания за 2010г.

Жалбоподателят твърди, че оспореният административен акт е нищожен и иска
прогласяването му за такъв. Наред с това както в жалбата, така и в молба – уточнение
от 09.07.2012г. иска да бъде отменен като незаконосъобразен.

Ответникът в придружителното писмо от 27.06.2012г., с което жалбата и преписката
са представени в съда, оспорва жалбата като процесуално недопустима, поради
просрочие.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните, намира, че
жалбата на А. Г. в частта по искането за отмяна на оспорения административен акт е
процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане в тази част.
Съображенията за това са следните:

От представената по делото разписка на "С. пост" куриер е видно, че уведомително
писмо изх. № 02-010-6500/3712 от 02.10.2011г. е съобщено лично, срещу подпис на
жалбоподателя на 25.10.2011г. Броен от този начален момент, 14 – дневният срок за
оспорването му по чл. 149, ал.1 от АПК изтича на 08.11.2011г. /вторник, присъствен
ден/. В този срок актът не е оспорен по съдебен ред. Не се твърди и не се сочат
доказателства от страна на жалбоподателя, че актът е обжалван пред министъра на
земеделието и храните по реда на чл. 81 и сл. от АПК. Жалбата до съда е подадена на
06.06.2012г., извън срока по чл. 149, ал.1 от АПК.

От друга страна оспореният административен акт не съдържа указания в какъв срок и
пред кой съд може да бъде оспорен, поради което и на основание чл. 140, ал.1 от АПК,
следва да се приеме, че срокът е удължен на 2 месеца т.е. до 25.12.2011г., но при

подаването на жалбата на 06.06.2012г. и този удължен срок е пропуснат.

По изложените съображения възраженията на ответника, че оспорването е просрочено, се явяват основателни по отношение искането за отмяна на уведомително писмо изх. № 02-010-6500/3712 от 02.10.2011г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“. В тази част жалбата следва да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати в тази част.

Искането за нищожност на акта, не е скрепено със срок, поради което жалбата в тази част е процесуално допустима и делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, с призоваване на страните за разглеждането ѝ.

Водим от горното и на основание чл. 159, т.5 от АПК и чл. 149, ал. 5 от АПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Д. Г. от [населено място], обл. Б. против уведомително писмо изх. № 02-010-6500/3712 от 02.10.2011г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за извършена оторизация на схемите и мерките за директни плащания за 2010г. в частта по искането за отмяна на оспорения административен акт и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

НАСРОЧВА делото по жалбата, в частта, по искането за прогласяване нищожност на оспорения административен акт, в открито съдебно заседание на 12.11.2012г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Д. Г. от [населено място] обл. Б. чрез адв. А.

2. Ответник: изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал.1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание. Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението в частта, в която се прекратява частично съдебното производство, подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението.

Определението в останалата част не подлежи на обжалване.

Съдия: