

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото и адв. С. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Р. И АДВ. С.: Запознати сме с представените доказателства. Моля да допуснете един свидетел, който водим днес, който ще установява обстоятелството за фактическото полагане на труд. Ние считаме, че спора се състои в това дали жалбоподателя отговаря на определението за осигурено лице.

ЮРК.М.: Оспорвам направеното искане за допускане на един свидетел. Заличаването на данните е извършен след проверка на контролните органи. Установено е, че фирмата не е осъществявала дейност през периода, съответно не може да се приеме, че е налице упражняване на трудова дейност от лицата за които са подадени данните.

АДВ. Р.: Това, че работодателят твърди или се твърди за него, че не извършвал търговска дейност, няма нищо общо с фактическото полагане на труд. Няма връзка

между двете неща, едно лице може да полага труд и без да има търговска дейност. Всяко едно юридическо лице преди да започне да извършва търговска дейност, може да наема служители, които са във валидно трудово правоотношение.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел воден, който да установява факта за полагане на труд от жалбоподателя, тъй като са налице достатъчно писмени доказателства в тази връзка, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА до разпит един свидетел, воден от процесуалните представители на жалбоподателя.

АДВ. Р. И АДВ. С.: Моля да изискате резултатите от проверката на Инспекция на труда, която е извършена м. декември 2019 г.

ЮРК.М.: Тук спора е относно пенсия на жалбоподателя, а резултатите от ревизията са в друго производство. При приключване на производството за заличени данни, длъжностното лице на пенсионно осигуряване е длъжно да се съобрази с настъпилите нови обстоятелства. За отпускане на пенсията е заведен стаж, въз основа на данните в регистъра, след като тези данни са заличени, съответно остава този стаж който е зачетен и в резултата на което е изменена пенсията.

АДВ. С.: Не е ли редно съдът да се запознае с тези документи.

ЮРК.М.: Това е в друго производство.

АДВ. Р.: Аз се надявам преценката на съда да е друга. Основанието което е послужило на ответника по жалбата, да счете, че трябва да се преизчисли пенсията е свързано с липсата на дейност от страна на работодателя. Именно от тази проверка на Инспекция на труда се установява, че дейност има. В тази връзка, моля съдът да преразгледа становището си още веднъж, относно допускането до разпит на един свидетел. Представяме трудовия договор на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представения Трудов договор № 4/20.02.2015 г. между [фирма] и Р. Д. Д..

СЪДЪТ намира за основателно направеното доказателствено искане, да се изискат резултатите от проверката извършена от Инспекция на труда във вр. с трудовото правоотношение на Р. Д. Д., като се дава възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес, да посочи номера на извършената проверка и да представи молба по чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес, да посочи номера на извършената проверка на Инспекция на труда и да представи молба по чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: