

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1616** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено по делото пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства, постъпили в съда на 09.07.2020 г.

АДВ. И. – Запозната съм с писмените доказателства и не възразявам да се приемат по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора постъпилите по делото писмени доказателства от 09.07.2020 г.

АДВ. И. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. ЗАРЕВА – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразен и необоснован процесния РА. Изложените в жалбата твърдения за

реално изпълнение на процесните доставки от посочените доставчици се доказват с писмените доказателства, представени в хода на ревизионното производство. Твърденията в решението на директора на „ОДОП“, че жалбоподателят е можел да знае, че доставчиците му не са регистрирани в НАП са неоснователни. Тази информация представлява данъчно-осигурителна информация и не подлежи на публично оповестяване. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. ЗАРЕВА – Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите обжалвания РА като законосъобразен и обоснован. В хода на съдебното производство се събраха доказателства, които да оборват изводите на ревизиращите органи. По повод на представените доказателства - граждански договор от 10.05.2017 г., между [фирма] и И. Д., както и трудов договор от 01.09.2015 г. между [фирма] и С. М., моля да имате предвид представените доказателства от страна на ответника, че лицето И. Д., по същото време през 2017 г. е назначен съгласно данните от информационните масиви на НАП, на трудов договор при Териториално поделение „Държавно горско стопанство“ – [населено място] и при „Г.“ 2015 г. За лицето С. М. нямам данни да е нает на трудов договор през 2015 г., нито през която да е друга година. Представените договори от жалбоподателя не следва да се кредитират, доколкото не се подкрепят от представените доказателства. Моля да имате предвид, че констатациите в РА на доставчиците, издадени в резултат на извършени ревизии за същите периоди подлежат на самостоятелно установяване и преценка във всяко отделно ревизионно производство. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: