

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1787** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Й. Л. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Й. - П. ИНСТЕКТОР В ОТДЕЛ ПП - СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Ц. Й. Л., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.8, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. "а" от ЗДвП № 24-4332-000152/10.01.2024 г., издадена от И. Й., пол.инспектор в отдел ПП – СДВР.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 14203/10.04.2024 г. от ответника, към което са приложени писмени документи, а именно: Заповед № 513з-8641/28.11.2019 г., Опис № 1 от 10.04.2024 г.

ДОКЛАДВА писмена молба депозирана на 15.04.2024 г. от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис, а именно: писмена обстановка и снимков материал.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените от ответника писмени документи, както и депозираните от мен такива. Жалбата беше написана от мен на крак, за което се извинявам, в последния ден, който ми беше определен. Аз не искам свидетели, защото на мястото имаше още една кола, която беше санкционирана по същия начин. Ние бяхме първа кола, но не знам, какво се е случило с тях. Те бяха единствените свидетели. Това беше в навечерието на нова година, на един терен, където в продължение на 20 минути, нямаше никаква кола, ни автомобил, нямаше никой. Това ме навежда на мисълта, че тази административна санкция беше пресилена. Това, което прочетох в административното постановление, издадено от РПУ-то, аз видях, че мога да оспоря пред АССГ и заради това го оспорявам. На мен ми е връчена само принудителната административна мярка. При мен нищо не е постъпило. Извика ни кварталният, за да ми връчи само това нещо. Да знам, че са два акта. Единият акт беше, предполагам на сина ми, който беше в колата при мен. Считам издадената заповед за незаконосъобразна, поради което моля същата да бъде отменена. Моля да бъдат приети всички доказателства. Единствените камери са на колата на полицаите, и на ревера, на проверяващия ме орган. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и приложените писмени документи като доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. /лично/ – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. /лично/ – Моля да уважите жалбата ми като основателна и доказана. Считаю, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна, поради което моля да я отмените. Посочената фактическа обстановка в заповедта не отговаря на обективната истина. Моля да я отмените изцяло. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: