

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3585** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа:

ИЩЕЦЪТ – Г. В. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р. А., определена за служебен защитник от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. Х., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 31.3.2021 г. за разделяне на производството по делото.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.11.2022 г., в което е изготвен проектодоклад по делото, посочен е предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА уведомително писмо на САК от 7.12.2022 г., с което на ищеца е определена адв. Р. А. за осъществяване на правна помощ в производството по делото.

ИЩЕЦЪТ: Съгласен съм да ме представлява адв. А.. Моля да бъде назначена.

На основание чл. 21, т. 3 от ЗПП, във вр. с чл. 25, ал. 1 от ЗПП,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Р. М. А. от САК за служебен защитник на жалбоподателя в настоящия съдебен процес.

АДВ. А.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Имам доказателствени искания:

Моля да изискате служебно от ДСП – „М.“, да представи цялата преписка във връзка с администрирането на подадената заявление-декларация от г-н С. с вх. № ЗСП/Д-С-М/509/29.10.2020 г.

Моля да изискате служебно от висшестоящата Регионална ДСП – С.-град, преписката във връзка с посоченото заявление-декларация.

Поддържам исканията, посочени в исковата молба. Със свидетеля, който сме поискали, ще установя болките и страданията, претърпени от доверителя ми.

Във връзка с искането ни за експертиза, моля да бъдат назначени вещи лица – психиатър и кардиолог, тъй като основните заболявания на доверителя ми са психично заболяване и хипертонично сърце. Моля да ми дадете възможност с допълнителна молба да формулирам задачите към експертизата. Моля при назначаването на експертиза да съобразите, че разносните следва да се поемат от съда съобразно чл. 9а, ал.2 ЗОДОВ, както и че съгласно чл. 10 ЗОДОВ разносните се присъждат съобразно изхода на спора. Моля да съобразите и здравословното състояние на ищеца.

Ю.. Х.: Относно изисканите документи – какво ще се доказва с тях?

АДВ. А.: Ще докажем колко пъти във връзка с един отоплителен сезон, 2020 – 2021 г., са издадени 4 заповеди за отказ.

Ю.. Х.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Ако допуснете СМЕ, моля да ми дадете възможност и аз да поставя въпроси на вещите лица.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исканията на ищеца. А дали ще ги цените и как, е въпрос по същество.

По аргумент от чл. 71, ал.1 ГПК воденето на съдебни дела е свързано със задължения за такси и разноски. Същевременно, специалният закон - ЗОДОВ, съдържа различни от уредените в ГПК процесуални правила за разносните. В отлика от задължението по чл. 76 ГПК за тяхното предварително внасяне, по силата на чл. 9а, ал.2 ЗОДОВ разноски по делата по ЗОДОВ, както и разноски по изпълнението, не се внасят предварително. Съгласно чл. 10 ЗОДОВ разносните се присъждат съобразно изхода на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на комплексна СПЕ и СМЕ по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., платим от бюджета на съда, и 300,00 лв. – от ответника, платими в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в 7-дневен срок, с препис за насрещната страна,

да представи въпросите за експертизата, след постъпването на които предоставя 7-дневен срок на ответника да изрази становище по поставените въпроси.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 7-дневен срок, с препис за другата страна, да представи въпроси за експертизата, след постъпването на които СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещите лица в закрито заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА от ДСП – „М.“, да представи цялата преписка по администриране на подадената заявление-декларация от г-н С. с вх. № ЗСП/Д-С-М/509/29.10.2020 г. до директора за отпускането на целева помощ за отопление с електроенергия през отоплителен сезон 2020 – 2021 година.

ДА СЕ ИЗИСКА от Регионална ДСП – С.-град, цялата преписка по обжалване на незаконосъобразните действия на служители от ДСП – „М.“, и всички заповеди за отказ от отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2020– 2021 год.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане за следващото съдебно заседание един свидетел на ищеца.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.3.2023 г. от 10,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: