

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8475

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **12107** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 ЗУТ, вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „АРТЕМИДА-БСИ“ АД срещу Заповед САГ23-РА53-132/13.03.2023г. на главния архитект на Столична община, с която по реда на чл.134 ЗУТ е одобрен проект: за изменение на ПУП – ПР на УПИ II-4 „за хотел“ за създаване на нов УПИ II-93 „за детско заведение“ в кв.428, м. „Главен градски център-Зони Г-8 и Г-10, район „С.“ съгласно приложения проект; изменение на ПЗ за нов УПИ II-93 „за детско заведение“, кв. 428, м. „Главен градски център-Зони Г-8 и Г-10“, район „С.“ с предвиждане за запазване на съществуващата сграда с идентификатор 68134.104.93.1 по КККР на район „С.“ съгласно приложения проект; Работен устройствен план за нов УПИ II-93 „за детско заведение“, кв.428, м. „Главен градски център-Зони Г-8 и Г-10“, район „С.“, съгласно приложения проект.

С определение от 27.02.2025г. е отменено определение в съдебно заседание на 18.02.2025г., с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение и е указано на кмета на Столична община, да представи заверен препис от Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г.

С молба от 11.03.2025г., е представен препис от заповедта. Видно е от нея, че кметът на Столична община е отменил Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г., с която са били делегирани правомощия на главния архитект на СО за издаване на оспорената в настоящото производство заповед. В същото време съгласно текста на заповедта, правомощия по реда на §1, ал.3 от ДР на ЗУТ за одобряване на проект за ПУП по отношение на имот деклариран като „художествен паметник на културата“, не са делегирани на друг орган.

Когато компетентността на административния орган по въпроса, предмет на разглеждане по делото, бъде отнета, съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентен орган на основание чл.153, ал.3 АПК. Видно е, че с

отмяната на Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. компетентността на конституирания ответник по делото е отнета. Обстоятелството по чл.153, ал.3 АПК е настъпило преди приключване на делото – на 03.02.2025г. в хода на висящия процес, с оглед на което на основание чл.153, ал.3 АПК като ответник по делото следва да бъде конституиран органът по чл.129, ал.2 ЗУТ, вр. чл.136, ал.1 ЗУТ – кметът на Столична община.

С молбата от 11.03.2025г., пълномощникът на кмета на Столична община заявява, че потвърждава всички извършени процесуални действия по делото, в това число и за приемане на писмените доказателства.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за провеждане на устните състезания с участието на надлежните страни.

Така мотивира, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Главния архитект на Столична община и на основание чл.153, ал.3 АПК, КОНСТИТУИРА на негово място като ответник по делото Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА делото за 18.03.2025г. от 10:20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани:

1. „АРТЕМИДА-БСИ“ АД - жалбоподател,
2. Кмет на Столична община – ответник.

Страните да бъдат призовани на посочените от тях телефонни номера. Ответникът на посочения на пълномощното служебен телефон на пълномощника, както и на посочения съдебен адрес.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: