

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10368** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. М. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно от 27.10.2017г. представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Г..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Г. Д. М. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Ф., против Ревизионен акт № Р-2222118001880-091-001/27.03.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 2122/16.12.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който РА е ангажирана солидарната отговорност на жалбоподателя за задължения на [фирма] (в несъстоятелност) за корпоративен данък за 2013 г. и 2014 г., в общ размер 313 054,35 лв., и са начислени лихви в общ размер 36 438,97 лв.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което

представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. Й. С. – към 29.03.2018 г., 12.07.2018 г. и 27.03.2019 г.
2. Е. М. Н. – към 15.10.2018 г. и 27.03.2019 г.
3. З. Г. К. – към 15.10.2018 г.

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.05.2021 г., с която представя доказателства по разпореждане на Съда от 22.01.2021 г.

Адв.Ф.: Поддържам жалбата и доказателствените искания направени с нея, както и поддържам доказателствата представени с молба от 18.05.2021 г. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства с молба и опис за ответната страна. Отказвам се от доказателственото искане по т.6 от молбата ни от 18.06.2021 г., тъй като жалбоподателят успя да открие договора от 18.03.2013 г., който представих в днешно съдебно заседание.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по разпореждане на Съда доказателство за връчени РА № Р-22220214002915-091-001/31.01.2018 г. и РА № Р-22220215009083-091-001/01.02.2018 г. на ТД на НАП-гр.С., издадени срещу [фирма], има разписка на пълномощника. Няма данни да са обжалвани в ДОДОП и считам, че са влезли в сила. Моля да ми се даде възможност за исканията по доказателствата да се запозная подробно и да изразя становище в определен срок. Доказателствата, които са представени на чужд език, да ги представят в превод на български език. Моля да ми се даде възможност за представяне на становище по исканията. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ф.: Представили сме доказателствата по т.2 и т.3 на български език и сега представяме самите доказателства на чужд език. Считаме, че са относими и необходими по делото. РА има сила само по отношение на установения резултат, а констатациите в РД и РА не могат да бъдат противоположни на физически лица по чл.19 ДОПК.

Юрк. М.: Недопустимо е в рамките на това производство да се обжалват влезли в сила РА, това е следвало да се направи в самостоятелно производство преди това. В РА няма констатации за вина, има изменение на финансовия резултат. В момента се търси задължения определени на тези дружества, които са установени, а дали са законосъобразни или не, не може да бъде предмет на настоящото дело.

Адв. Ф.: Тук жалбоподателя не е страна и това е ясно. Всички изводи в настоящото ревизионно производство са базирани на констатации и възстановени обстоятелства в друго производство, където жалбоподателя не е бил страна.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка както и представените доказателства с изключение на тези, които не са придружени с превод на български език. Нямам доказателствени искания на този етап.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да даде възможност на ответника да изрази становище по днес докладваните молби от 18.05.2021 г. и от 20.05.2021 г. писмени доказателства от страна на жалбоподателя, като да се удължи срока за оспорване от ответника до края на следва съдебно

заседание. Следва да се даде възможност на ответника да изрази становище по евентуално направеното искане за спиране на настоящото производство по т.9 от днес представените доказателства на АС Велико Търново. Да се даде възможност на ответника да направи доказателствени искания във връзка с направеното доказателство за разпределение на доказателствената тежест от разпоредителното заседание в четири точки, като в противен случай съдът в правомощията се на чл.171, ал.2, изр.2 от АПК и във вр.с чл.160, ал.1 от ДОПК ще се наложи да допусне служебно СИЕ.

Не следва да се допускат доказателствените искания на жалбоподателя по т.5 и т.6 от молбата от 18.05.2021 г., като това по т.6 е оттеглено в днешно съдебно заседание, а по т.5 Съдът намира, че жалбоподателят се домогва да установи отсъствието на по-благоприятни условия в договора за кредит между него и представляваното от него дружество [фирма] и К. АД, което не е предмет на спора. На жалбоподателя следва да се припомни, че спорът в настоящото производство е за личната отговорност ангажирана солидарно такава за задължението на [фирма], като същите са установени с РА за което се представиха и доказателства.

По останалите доказателствени искания от молбата от 18.05.2021 г. Съдът ще се произнесе след постъпване на писмено становище от ответника.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32870/21.10.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАМА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените доказателства и изрази становище по тях, като удължава срока за оспорването им от ответника до следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес с писмена молба да изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя, направени с молби от 18.05.2021 г. и от 20.05.2021 г.

НЕ ДОПУСКА доказателствените искания по т.5 и т.6 от молбата на жалбоподателя от 18.05.2021 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да направи доказателствени искания във връзка с доказателствената тежест указани му в разпоредителното заседание от 22.01.2021 г., че са били налице основанията за ангажиране отговорността на жалбоподателя за публичните задължения на [фирма] (в несъстоятелност).

УКАЗВА на ответника, че при непоискване изслушването на СИЕ, Съдът ще прецени и ще допусне до изслушване на експертизата, като разноските по нея ще бъдат за сметка на ответника.

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо съдебно заседание по т.9 от молбата от 18.05.2021 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя до следващото съдебно заседание да завери представените доказателства в незаверен вид.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.07.2021 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР