

РЕШЕНИЕ

№ 7067

гр. София, 20.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12719** по описа за **2025** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Б. Д. А. срещу Решение от 23.05.2025 г., постановено по АНД № 15943/2024 г. по описа на Софийски районен съд (СРС) В ЧАСТТА МУ по т. II и т. III. В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Искане се отмяна на обжалваното решение в посочената част и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – началник сектор в Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, отдел „Пътна полиция“, в писмени бележки, подадени от юрк. П., изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание ответникът не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София град, XII касационен състав намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е основателна.

С обжалваното решение в частта му по т. II е потвърдено Наказателно постановление № 24-4332-023613/08.10.2024 г. на началник сектор в Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ В ЧАСТТА МУ, с която за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ на основание чл. 185 ЗДвП на Б. Д. А. е наложена глоба в размер на 20 лева. С т. III от решението въззивният съд е осъдил Б. Д. А. да заплати на СДВР разноски по делото в размер на 50 лева.

За да постанови този резултат, от фактическа страна СРС установява следното:

На 12.09.2024 г. около 17:39 ч. в [населено място] на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]Б. Д. А. е управлявал лек автомобил А. А6 с рег. [рег.номер на МПС] . При проверка пред блок 300 е установено, че МПС се е движило без пожарогасител. Поради това е съставен Акт за установяване на административно нарушение № GA1124577/12.09.2024 г., а въз основа на акта е издадено процесното НП.

При така установената фактическа обстановка, съдът е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, нарушението е извършено виновно и правилно е приложен материалният закон.

Решението на СРС е неправилно поради настъпил междувременно по-благоприятен закон.

Съгласно чл. 139, ал. 2, т. 3 ЗДвП в редакция при извършване на нарушението- ДВ, бр. 105 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г., движещите се по пътя три- и четириколесни моторни превозни средства се оборудват и с пожарогасител. С ДВ, бр. 64 от 2025 г., в сила от 7.02.2026 г. разпоредбата на чл. 139, ал. 2, т. 3 е отменена, т. е. отпадало е задължението на водачите да оборудват три- и четириколесни моторни МПС с пожарогасител. Според чл. 3, ал. 2 ЗАНН, ако до влизане в сила на НП последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя. Тъй като деянието, за което е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора, към момента на произнасяне на касационната инстанция вече не представлява нарушение, по арг. от чл. 3, ал. 2 ЗАНН следва спорът да бъде разрешен по същество чрез отмяна на НП в съответната част.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ АПК и чл. 222, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 23.05.2025 г., постановено по АНД № 15943/2024 г. по описа на Софийски районен съд В ЧАСТТА МУ по т. II и т. III и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 24-4332-023613/08.10.2024 г. на началник сектор в Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ В ЧАСТТА МУ, с която за нарушение на чл. 139, ал. 2, т. 3 ЗДвП на основание чл. 185 ЗДвП на Б. Д. А. е наложена глоба в размер на 20 лева

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

