

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9745** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕСТЕТИК 23“ ЕООД, Б. К. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „В.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника 06.02.2023 г. с представени писмени доказателства, които съдът е изискал от предходно съдебно заседание.

АДВ. А.: Запознат съм с тях и моля да се приемат представените писмени доказателства от ответната страна.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника с молба от 06.02.2023 г.

АДВ. А.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Видно от събраните доказателства по делото и при извършената констативна проверка е установено, че се извършват дейности като фризьорски услуги и други такива дейности за красота. Видно от представеното по делото удостоверение за промяна на предназначението, което е влязло в сила преди процесната заповед, е че обектът е с променено предназначение, поради което считам, че жалбата ни е основателна и заповедта следва да бъде отхвърлена. Претендирам разноси в размер на 550,00 лв., включващи 500,00 лв. за адвокатски хонорар и 50,00 лв. за държавна такса. Има договор за правна помощ, приложен по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: