

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 03.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **1411** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на И. П. С., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в О.З. П., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 15 000 лв.

В исковата молба са изложени следните факти и обстоятелства:

1. Осъществен на 03.02.2022 г. психически тормоз от Д. Г. по отношение на ищеца при влизането му в СЦЗ. Бил му осъществен обиск, за което бил вкаран и държан в буфера близо 30 минути, защото поискал протокол за обиска.
2. Осъществен през м.ноември 2019 г. психически тормоз от Д. Г., който отворил вратата на спално помещение № 16, VII-ма група на СЦЗ в 23:00 часа, без да има прокурорско разрешение за това.
3. За осъществен на 01.03.2020 г. психически тормоз от Д. Г., който наредил обиск на ищеца в спално помещение № 6, IV-ти етаж, в МБАЛ на СЦЗ.
4. На 01.05.2020 г. ищецът бил изолиран в Д.-помещение от Д. Г..
5. На 19.01.2020 г. Заповед № 001/08.01.2020 г. била отменена от АССГ, но вместо да бъде освободен от карцера, Д. Г. „му отнел свободата“ и не му разрешил да излезе от карцера.
6. На 08.05.2020 г. един от подчинените на Д. Г. го ударил и заплашил без причина и основание.
7. На 03.02.2022 г. двама от служителите на НОС му казали „М.“, което било обидно.
8. На 07.03.2022 г. бил прегледан от лекар в СЦЗ, който му отказал да му даде лекарства за сърце, както и „Клонарекс“.

Формулирано е искане за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 15 000 лв., за „тези неща, които му се случили на 03.02.2022 г.“.

В послепис на исковата молба е посочено, че на III-ти пост по време на обиска, старшините му се подигравали за часовника, но не е посочена дата.

Имало е други неща за тормоз от страна на Д. Г., които да бъдат уточнени в съдебно заседание. Допълнителното изложение на факти и обстоятелства извън исковата молба и едва в съдебно заседание е недопустимо, предвид това, че единствено с исковата молба и съобразно диспозитивното начало в процеса ищецът определя предмета на иска, чрез навеждане на релевантните според него факти и обстоятелства. Срещу този предмет се предоставя право на защита на ответника и съдът допуска и събира допустими и относими доказателства.

По изложените съображения и на основание чл.129, ал.2, вр. чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК на ищеца следва да се предостави възможност да отстрани нередовности на исковата молба.

На основание чл.128, т.2 ГПК на ищеца следва да се предостави възможност да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав,

#### РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 1411/2022 г. по описа на АССГ, I отделение, 69 състав.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА И. П. С., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в О.З. П., в 7 (седмо) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1, т.4 и чл.128, т.2 ГПК: да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 (десет) лв., като в същия срок с писмена молба с препис за ответника да конкретизира обстоятелствата, на които се основава искът, като посочи дали исковата претенция касае единствено датата 03.02.2022 г. или и друг период и събития, като в случай, че касае повече събития следва да ги конкретизира с точни дати и да посочи какво се е случило на съответната дата и защо смята, че с това са му причинени неимуществени вреди в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразен акт, действие или бездействие на административен орган и/или длъжностни лица от администрацията на ГДИН, като посочи съответните незаконосъобразни актове, действия или бездействия, както и да уточни дали за същите факти и обстоятелства вече е предявявал искиви претенции срещу ГДИН, конкретно във връзка с отмяната на Заповед № 001/08.01.2020 г.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Разпоредването не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: