

Протокол

№

гр. София, 26.04.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 26.04.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12669** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Д. З. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „П.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

АДВ. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. Д. З. срещу Мълчалив отказ на Кмета на Район „П.“ - Столична община по Заявление с вх.№ РПН16 – ГП – 94 - 3897/21.11.2016 г.

След служебна справка, извършена в деловодството на АССГ се установи, че по същото заявление е последвал изричен отказ, обективизиран в Писмо РПН16 – ГР – 94 - 3857/2/09.12.2016 г., за което е образувано административно дело № 204/2017 г.

С Разпореждане от 07.03.2017 г., двете дела са приети за съвместно разглеждане по административно дело №12669/2016 г. по описа на 28^{-ми} състав.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА присъединено административно дело № 204/2017 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 39^{-ти} състав, прието за съвместно разглеждане по оспорване срещу Изричен отказ на Кмета на Район „П.“ - Столична община за извършване на административна услуга по чл. 159, ал. 3 от ЗУТ.

АДВ. З. – Моля да се направи поправка в двете жалби. Досадна грешка в номера на заявлението, което съм цитирала и в жалбата срещу мълчаливия отказ и в жалбата срещу изричния отказ. Номерът на заявлението е вх. № РПН -16 - ГП94 – 3857, а не 97. Освен това неправилно в жалбата срещу изричния отказ съм посочила неговия изходящ номер. Моля да се счита, че е срещу изричен отказ № РПН – 16 – ГР94 – 3857/2 от 09.12.2016 г. Поддържам и двете жалби. Моля да се приемат доказателствата, приложени към жалбата срещу мълчаливия отказ, в това число и геодезическото заснемане на фундаментите. Не възразявам да се приеме административната преписка. Подавала съм и поддържам жалбата си срещу изричния отказ, независимо, че съгласно чл. 172, ал. 3 АПК, ако бъде отменен мълчаливият отказ, по силата на закона се счита отменен и изричния отказ. Представям и моля да приемете за сведение Решение по административно дело № 11242/2016 година, което не е влязло в сила, както и жалба на доверителката ми срещу Заповед № РА – 19 – 13/15.11.2016 година, издадена от Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“ при Н. за спиране на строежа, по която жалба е образувано административно дело №12374/2016 година. Моля да направите служебна справка във Вашия интернет сайт, че има такова дело. Няма да соча други доказателства. Няма доказателствени искания. Считаю, че въпросът е правен и не се нуждае от доказване.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение приложените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. З. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ за извършване на

административна услуга по чл. 159, ал. 3 от ЗУТ на Кмета на район „П.“ – Столична община. Претендирам разноски в полза на доверителката ми. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: