Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова
ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10160** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. Л. М. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2026 г., преди съдебното заседание, молба за събиране на доказателства от процесуалния представител адв. Г., с която прави искане за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.
ДОКЛАДВА постъпили на 20.10.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от Г. Л. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] етаж 3, ап. 69, чрез адв. С. Г. – САК, срещу Решение на СРС, НО, 110-ти състав, постановено по АНД № 15948 / 2025 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 25 – 4332 – 017181 / 22.07.2025 г., издадено от Началник Група в

СДВР, ОПП – СДВР, с което на Г. Л. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] етаж 3, ап. 69, на основание чл. 183, ал. 5, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева (равностойни на 51. 13 евро) за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП, и на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 – во от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева (равностойни на 25. 56 евро) за извършено нарушение на чл. 137А, ал. 1 от ЗДвП.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.
Недопустимо е искането за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза, тъй като не е допустимо доказателствено средство в касационното производство.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: