

# Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12655** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Й. Д.-Х., редовно призована, чрез Е. Г. Д., не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от 10.02.2020 г., в която жалбоподателката моли да се отсрочи делото, тъй като не е успяла да осигури правната си защита.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Чайка Б. Х., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Й. Б. Х., редовно призован, явява се лично.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. Ж.: Да се даде ход на делото.

Й. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че посочените в молбата на жалбоподателя обстоятелства не са причина за отлагане на делото, защото не са налице условията по чл. 139 от АПК. Страната не сочи обективни причини за невъзможността си да се яви в съдебното заседание. Същото се отнася и за пълномощника й.

Предвид изложеното и с оглед липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.12.2019 г., с приложения под опис; заявлението за отлагане от 10.02.2020 г.; молба на заинтересованата страна Х. от 13.02.2020 г., с приложения под опис.

ЮРК. Ж.: Поддържам изразеното становище. Оспорвам жалбата като частично недопустима, а в частта за нищожност като неоснователна и недоказана. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Й. Х.: Оспорвам жалбата. Съгласен съм със становището на ответника. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ж.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В АПК не съществуват изрично формулирани основания за нищожност на административните актове. При това положение в теорията и съдебната практика е възприет критерият, че такива са петте основания за незаконосъобразност по чл. 146 от АПК. В конкретния случай не са налице основания за нищожност на акта. Същият е издаден от компетентен орган, в изискуемата писмена форма, при спазване на административнопроизводствените правила, както и на материалния закон и в съответствие с целта на закона. Моля за възможност да представя писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Й. Х.: Като заинтересована страна не съм съгласен с жалбата. Намирам я за неоснователна. Жалбоподателката е знаела за тази заповед през 2000 г., информирана е надлежно от СО и законът е спазен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: