

РЕШЕНИЕ

№ 938

гр. София, 12.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 22.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3837** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалби на Л. В. М. срещу заповед № РД-18-13/17.01.2012г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на [населено място], район „Б.”, СО, в частта и относно ПИ с идентификатори 02659.2194.2116. и 02659.2194.2115. / по присъединеното адм. дело 3886/2012г./ Жалбоподателят, чрез процесуалния си представител твърди, че е собственик на имотите и че при изработване на кадастралната карта и кадастралните регистри неправилно той и останалите наследници на В. Л. М. не са вписани като собственици на имота. В съдебно заседание на 22.01.2013г. процесуалният му представител изрично заявява, че не възразява относно квадратурата и начина по който са нанесени имотите, а единствено за това, че жалбоподателят и сънаследниците му не са вписани като собственици. Поради това оспорващият моли заповедта да бъде отменена. Претендира разноски.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Претендира разноски и прави възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

Заинтересуваната страна Столична община чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Заинтересуваните страни М. Д. Й. и Е. А. П. не оспорват жалбата.

Заинтересуваните страни В. Д. Б. и С. Д. Р. оспорват жалбата.

Съдът, след като се запозна с доводите и възраженията на страните и представените доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С нотариален акт № 010, том II, рег. № 5232, дело № 177 от 07.08.2002г. В. Л. М. е признат за собственик на неурегулиран поземлен имот /бивша ливада/, с площ от 6029 кв.м., находящ се в строителните граници на [населено място], [улица], в м. „Ч.“, имот пл. № 2003 от кв.12 от кадастралния план, изработен през 1961 г., одобрен със заповед № РД-02-14-92/1987г. Видно от удостоверение № 2311/26.07.2007г. на СО-район С., В. Л. М. е починал на 19.07.2007г. и е оставил за наследници Р. Г. М., Л. В. М. и В. В. М..

С решение от 25.10.2007г. по адм. дело 886/2005г. на СГС, III Д отделение е отменена заповед № РД-50-137/16.07.2004г. на кмета на СО, с която е одобрено попълване на имота на жалбоподателя с пл. № 2115. Решението е влязло в сила на 19.05.2008г.

Със заповед № РД-16-22/24.03.2009г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на основание чл. 35, ал.1 и ал.2 ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „Б.“, Столична община. На собствениците е наредено в срок от 30 дни от обнародването на заповедта да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, в съответствие с актовете си за собственост. Заповедта е публикувана в ДВ бр.30 от 21.04.2009г. и в два централни ежедневника.

С решение по протокол № КД-10-24-40 от 05.08.2010г., комисия, назначена със заповед № РД-14-45/26.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК е приела кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на [населено място], Столична община. Приложена е обяснителна записка от изпълнителя.

С обявление, публикувано в ДВ бр. 12/08.02.2011г. е даден 30-дневен срок за писмени искания и възражения до службата по геодезия картография и кадастър. Жалбоподателят не е депозирал такива.

Със заповед № РД-18-13/17.01.2012г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], Столична община. Заповедта е публикувана в бр. 11 на ДВ от 07.02.2012г.

От заключението на назначената съдебно-техническа експертиза, възприето от съда като добросъвестно и обосновано, и от обясненията на вещото лице в съдебно заседание в присъствието на страните се установява следното:

Границите на процесните имоти не са означени с регламентирани трайни знаци /трасировъчни колчета/. Имотите не са нанесени в кадастралния и в регулационния план. Към 1987г., когато е одобрен регулационния план, процесното място не попада в регулация, с изключение на сграда – имот пл. № 1392 / бивша сладкарница/, която е нанесена в кадастралния план, и прилежащото около нея място, за което е отреден самостоятелен урегулиран поземлен имот без номер. От северната страна границата на имот 2115 по кадастралната карта съвпада с регулационната линия на съседния имот 1548. УПИ 2116 е идентичен с част от урегулиран поземлен имот без номер, отреден за сградата с пл. № 1392.

За имоти 2115 и 2116 няма данни за собственици, което е отбелязано в кадастралния регистър.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена в срок и срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт. Жалбоподателят е легитимиран да обжалва заповедта, тъй като представя доказателства, че е собственик на имоти, засегнати от заповедта в оспорената и част.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съобразно правомощията му, предвидени в чл. 49 от Закона за кадастър и имотния регистър /ЗКИР/.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, като съдържа необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, правни основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис, указания относно реда и срока за обжалване.

Производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри е открито със заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно разпоредбата на чл. 35 ЗКИР, като заповедта съдържа реквизитите, изискуеми от ал.2 на същия текст - наименованието и границите на района, за който ще се изработят кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастрална карта и кадастрални регистри, и графика за извършването на тази дейност. В заповедта е посочен и срокът за означаване на границите на поземлените имоти - 30 дни от обнародването на заповедта. Заповедта е обнародвана в "Държавен вестник". Съгласно чл. 46, ал.1 ЗКИР, приетите кадастрална карта и кадастрален регистър на недвижимите имоти са обявени на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3. В 30-дневен срок от обявяването в "Държавен вестник" жалбоподателите не са направили писмено възражение по кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти пред службата по геодезия, картография и кадастър.

Приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района са одобрени с оспорената заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

При издаване на оспорения индивидуален административен акт е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон при отразяване на границите и посочване на собствениците на имотите.

Съгласно чл. 41, ал.1 ЗКИР кадастралната карта и кадастралните регистри се създават чрез обединяване на данни, които:1. се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, одобрени по реда на отменения Закон за единния кадастър на Н. република България, отменения Закон за териториално и селищно устройство, Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, имат характер на основни кадастрални данни и отговарят по съдържание и точност на изискванията, определени с наредбата по чл. 31; 2. са набрани чрез геодезически, фотограметрични и други измервания и изчисления. Данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от: 1. регистрите към картите и плановете; 2. представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3; 3. регистрите на общинската и областната администрация.

Съгласно чл. 38, ал.1, т.3 от ЗКИР и чл. 39, ал.3 от Наредба №3/2005г. за съдържанието, създаването и подържането на кадастралната карта и кадастралните

регистри, собственикът, съответно носителят на друго вещно право, е длъжен да представи на служител от службата по геодезия, картография и кадастър или на лицето, определено със заповедта по чл. 35, ал. 2, при поискване акт, удостоверяващ правата му върху имота.

Настоящият състав счита, че жалбоподателят следва да е изпълнил задълженията си да представи своевременно на административния орган документите си за собственост, за да бъде вписан като собственик в кадастралния регистър. Ако не разполага с данни за собствениците на процесния имот, административният орган обективно не може да ги изиска от тях. Изготвянето на график за представянето на документите по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР и поставянето му на видно място в сградата на общината е достатъчно да се приеме, че службата по ГKK е изпълнила задължението си по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР да поиска актовете, удостоверяващи правата на собствениците или носителите на ограничени вещни права. Известно е, че имотният регистър за територията на Столична община не е изготвен.

Независимо от това, трайната съдебна практика на ВАС приема, че неизпълнението на задълженията по чл. 38 ЗКИР от страните в административното производство не освобождава административния орган от неговото задължение да събере данни за собственика и актовете, които установяват правата им съгласно [чл. 41, ал. 1, т. 1 ЗКИР](#). В съдебното производство се представят всички допустими от закона доказателства, установяващи обстоятелствата, които имат значение за правилното отразяване на фактите относно имотите в кадастралната карта и регистър. Съдът е длъжен да ги обсъди и въз основа на тях да прецени дали картата и регистърът в обжалваната им част са законосъобразни. Ето защо и в съответствие с посочената съдебна практика следва да се приеме, че като собственици на имотите следва да бъдат вписани лицата, които представят документи за вещни права върху засегнатите имоти в хода на съдебния процес. В случая това са наследниците на В. М., който е титуляр по представения нотариален акт за право на собственост върху процесните имоти.

По изложените съображения оспорената заповед следва да бъде отменена в частта и записването на собствениците в КKKP.

На основание чл. 143, ал.1 АПК ответникът следва да заплати на жалбоподателя съдебни разноски в размер на 610лв - 10 лв държавна такса, 150 лв адвокатски хонорар и 450 лв възнаграждения за вещо лице. Съдът отчита, че адв. С. е процесуален представител както на жалбоподателя, така и на заинтересованите страни Р. М. и В. М., като е уговорен хонорар и за тримата представлявани в размер на 450 лв. В АПК съществува възможност при отхвърляне на жалбата да бъдат възмездени разноските на заинтересованите страни, за които оспореният административен акт е благоприятен, но не е предвидено при отмяна на заповедта ответникът да заплаща разноските на заинтересуваните страни, които са били засегнати от заповедта, но не са я обжалвали.

Воден от горното, Съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ заповед № РД-18-13/17.01.2012г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, по жалба на Л. В. М., [населено място], [улица], вх. „Б”, ет.4, ап.17, в частта и относно вписванията в кадастралния регистър

по отношение на собствениците на ПИ с идентификатори 02659.2194.2116. и 02659.2194.2115.

ВРЪЩА преписката на ответника за вписване на собствениците в кадастралните регистри в съответствие с мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на Л. В. М. съдебни разноски в размер на 630 лв /шестстотин и тридесет лева/.

Решението е постановено при участието на заинтересуваните страни Столична община, М. Д. Й., Е. А. П., В. Д. Б. и С. Д. Р..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Председател: