

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2685** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Р. Ц. - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 15.05.2023 година. Представя Устав на сдружение с нестопанска цел „АМБИЦИОЗНА МЛАДЕЖ“.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. Ж., от 27.09.2023 година, с която заявява, че въпросите по делото не са зададени коректно от компютърна гледна точка.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. Д. П., от 12.10.2023 година. Заявява, че се е запознала с делото на 12.10.2023 година, тъй като е било при друго вещо лице. С оглед на поставените задачи и часовете труд, моли да се задължи жалбоподателя да довнесе поне още 300 лв. депозит.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, от 23.10.2023 година, с формулирани въпроси към компютърната експертизата.

Адв. А. – Поддържам искането си за експертизи. Представям по опис документи, които да послужат за изготвянето на съответната експертиза.

Моля да ми предоставите възможност в кратък срок да пусна нарочна молба по чл. 192 от ГПК, относно да бъде задължено трето неучастващо в процеса лице да представи необходимите доказателства.

Ще се ползвам от оспорените в предишното съдебно заседание представени от нас доказателства. В тази връзка считам, че не би следвало да се открива такова производство.

Моля да ми се предостави възможност да представя оригинали за констатация.

Юрк. В. – Поддържам искането си относно графологичната експертиза. По отношение на представените днес документи, част от тях не са подписани, авторството е неизвестно. Не са посочени лицата, които са ги подписали и моля да задължите жалбоподателя да представи данни относно лицата, които са ги подписали. Оспорвам всички приходни касови ордери, автентичността на подписите и ще изложа подробно становище.

Адв. А. - Ще се ползвам от представените днес писмени документи. Представя в оригинали представените днес копие от приходни касови ордери под формата на три пакета, като моля съда след изготвяне на експертизите същите да ми бъдат върнати, а поделото да останат копията.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да представят заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

На осн. чл. 193 от ГПК, вр. 144 от АПК предвид направеното искане за оспорване на документи заявени в съдебно заседание на 11.05.2023 година СЪДЪТ ДОПУСКА оспорване на посочените от ответника документи.

ДОПУСКА оспорване на представените днес приходни касови ордери.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, тъй като тежестта на доказване е негова да направи съответни доказателствени искания за установяване идентичността на оспорените документи, в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.02.2024 година, от 14.15 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведомят вещите лице Е. Ж. и Д. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: