

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2018** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Драко Пропъртиз“ ЕООД – редовно призован чрез лице, което сътрудничи на процесуалния му представител, представлява се от адв. С. Я., с пълномощно от днес

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк.Х. З., с пълномощно от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

К. Т. Т. – редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява, вместо него се явява адв. Н. И., с пълномощно по делото.

Т. К. Т. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, вместо него се явява адв. Н. И., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. – редовно призован, явява се лично.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна К. Т. от 07.04.2023г. с приложения; становище от заинтересованата страна Т. К. Т. от 10.4.23г. с приложения; молба от 11.04.2023г. процесуалния представител на жалбоподателя с приложен документ за внесен депозит за вещото лице и за допускане на допълнителна задача за вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК съдебна експертиза

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Драко Пропъртиз“ ЕООД срещу Заповед № САГ23-РА53-13/12.01.2023 г. на Главния архитект на Столична община с която на основание Заповед № СОА-21- РД09-455/22.03.2021 г на кмета на Столична община, чл. 135 ал.3 ЗУТ, чл. 134, ал.1 т.1, във връзка с ал. 2, и ал.2 т.2 и т 6 от ЗУТ, чл. 15 ал.3, чл. 14 ал.3 и ал.4 ЗУТ , чл. 35 ал.2 и чл. 43 ал.1 ЗУТ, чл. 103 ал.4 и чл. 104 ал.1, чл. 108 ал.5 от ЗУТ, устройствена категория по т.12 от Приложение към чл. 3 ал.2 ЗУЗСО е РАЗРЕШЕНО да се изработи проект за изменение на ПУП-изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ на УПИ I „за общ обслужване и офиси“ по отношение на ПИ 68134.903.271 и ПИ 68134.903.171 по КККР, кв 5, м НПЗ „Хладилника -В.“, район Л.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Я. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице.

Юрк. З. -Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Адв. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези към становището на заинтересованите страни от 07.04.2023г. и 10.04.2023г.

ПРИСТЪПИ към изслушване на СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

И. Я. Я. 63г. - неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 800 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. - Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения и да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. Представям договор за правна защита и съдействие и списък за разноси по чл.80 от ГПК.

юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен по изложените в същия мотиви, фактически и правни основания, които се подкрепят от доказателства по делото, включително и от извършената и приета съдебно-техническа експертиза. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. И.: Моля да се отхвърли жалбата по съображения изложени в становището ми. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните за писмени съображения в 5-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: