

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОЯДЖЪР РЕЗОРТ ЛИМИТЕД“ ЕООД, чрез управител Е. В. И., редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание съдът е задължил като трета неучастваща по делото страна „ХЕЛТ ЕНД УЕЛС“ АДСИЦ /в несъстоятелност/ да представи информация относима по делото.

Постъпила е молба от синдика на третото лице А. Г. К. от 29.01.2024 г., в която същият заявява, че исканата информация не му е представена от предходния синдик, поради което той не може да я предостави.

Постъпила е молба от вещото лице, която уведомява съда, че тъй като съдът е постановил, че експертизата следва да се изготви след предоставяне на допълнителна писмена информация, а такава не е представена на вещото лице, то не е изготвило експертизата. В молбата си е посочила, че няма налични телефонни връзки с адвоката

на жалбоподателя и с дружеството, за да извърши проверка в счетоводството му.

АДВ. П.: Тази информация е налична в Централния депозитар, книгата на акционерите се води в Централния депозитар. След като по закон представляващият дружеството има право на достъп до тази информация, може да му се укаже да извърши това действие, защото друг начин за събиране на това доказателство няма. Държим на това доказателство, тъй като има съществено значение за установяване на стойността на акциите и за изчисляване на финансовия резултат. Моля да ми издадете СУ, което да ми послужи пред синдика.

ЮРК. З.: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да събере исканата информация, както и да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

С оглед направеното доказателствено искане от адв. П., СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо и относимо по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. П., което да му послужи пред синдика на „ХЕЛТ ЕНД УЕЛС“ АД СИЦ /в несъстоятелност/, с което да се снабди с информация за регистрираните прехвърляния на акции на дружеството „ВОЯДЖЪР РЕЗОРТ ЛИМИТЕД“ ЕООД за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.

С оглед събиране на процесното доказателство, ОТНОВО УКАЗВА на вещото лице, след снабдяване със същото, да бъде изготвена експертизата.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.05.2024 г. от 14.15 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на адв. П..

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: