

Протокол

№

гр. София, 15.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4922** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. С. Б. - редовно уведомена, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Б. Й. Т. – редовно уведомен, не се явява.

СО – редовно уведомена, не изпраща представител.

Н. Т. Т. - няма данни за лицето.

С. М. С. – редовно призован, не се явява.

МЕТОДИ М. С. – редовно призован, не се явява.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да не се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че независимо от липсата на данни за лицето конституирано като заинтересована страна Н. Т. Т., ход на делото в днешното съдебно заседание следва да се даде, тъй като едва след изслушване на вещото лице конкретно ще се установят кои са заинтересованите страни в настоящето производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Я. И. К. - 70 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

– От къде взехте данни и кое е графичното изображение на парцел VI?

ВЛ - От скица, която ми беше предоставена на огледа от заинтересованата страна, който е собственик на имот 209, собственикът на сградата в общинския парцел.

Планът го няма нито в р-н „Нови И.”, нито в ДАГ.

Става въпрос за план, одобрен със Заповед № РД-90-79/1988 година на ОБНС „Нови И.”, протокол № 7, статия № 20/1988 година на ИК на СНС.

Трите акта, които са за парцел VI, VII и VIII са приложени по делото и от там съм черпела информация.

Ползвали сме се на данните, по които се съдържат по представените по делото доказателства, включително и информацията за представени по-рано актове, които не са представени по делото.

Адв. К. – Моля да не се приема заключението на ВЛ.

Представям молба и доказателства. Заявявам, че оспорваме актовете за Ч. Актовете за Ч. № 1445/30.12.2006 година, 1446/08.08.2003 година и 1447/30.12.2006 година и актовете описани като предходни за тези имоти № 45/21.11.1988 година, 46/1988 година и 47/1988 година. Последните три не са представени по делото и не отговарят на действителността в частите, в които се приемат, че процесният имот е общинска собственост. Твърдим, че процесният имот не е бил отчуждаван и не е изплащано обезщетение на правоимуществените лица, и заявявам, че цитираните Ч., а и старите актове са лишени от фактическо и правно основание в тези части, в които се приема за установено, че процесния имот е общинска собственост. Оспорваме актовете като заявяваме, че е заявено невярно обстоятелство. Във връзка с това правим доказателствени искания за допълнителна СТЕ по задачи конкретизирани в молбата. Моля да се изиска от СО р-н „Нови И.” посочените документи на лист 3 от експертизата, актовете за ОС № 1445, 1446 и 1447.

Представям и моля да приемете два нотариални акта, както и Решение на ОСЗ „Нови И.” от 24.02.2008 година.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

По оспорваните АЧОС да се остави без уважение. Оспорването не е предмет на настоящето производство.

По отношение на допълнителните въпроси към ВЛ и изискване на доказателства от трето неучастващо в процеса страна предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че няма пречка експертизата да бъде приета в днешното СЗ, това как същата ще бъде ценена при преценката в съвкупност и по отделно с останалите доказателства събрани по делото е въпрос по съществуването на спора, водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

По направените доказателствени искания, на първо място СЪДЪТ намира, че от Община р-н „Нови И.” следва да се изискат като доказателства Заповед № РД-90-79/1988 година на ОБНС „Нови И.”, протокол № 7, статия № 20/1988 година на ИК на СНС, с която заповед е одобрен предходен РП, по който са съставени А.. Да се изискат и цитираните три броя АЧОС, както и А. по т. 2.1, посочени в приложенияте по делото актове, както и договор за отстъпено право за строеж върху държавна земя.

В съобщението да се УКАЖЕ, че при непредставяне на изисканите доказателства в 7 – дневен срок, СЪДЪТ ще наложи глоба по реда чл. 405, ал. 1 от ЗСВ в размер на 500 лв.

ДОПУСКА назначаване на допълнителна СТЕ, като вещото лице ще следва да изготви същата след представяне на заповедта, с която е одобрен този план, ведно с графичната част към заповедта.

ПРИЕМА като доказателства по делото Решение от 24.02.2008 година на ОСЗ „Нови И.”, както и два бр. нот актове от 18.12.2009 година.

Адв. К. - Искам да заявя, че оспорвам експертизата. Смятам, че с представеното заключение, което се депозира въз основа на документи, които не са представени по надлежен ред са накърнени правата на доверителката ми и правя отвод на вещото лице, и моля да бъде назначено ново вещо лице.

Моля да се произнесете по искането ми не сега, а след представянето на исканите документи и ако се потвърдят констатациите на ВЛ няма да искам отвод на същото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.05.2013 година от 13.15 ч., за когато страните редовно уведомени, призовки няма да получават.

ДА СЕ НАПИШЕ ПИСМО до СО р-н „Нови И.” за представяне на исканите доказателства, като се приложи и препис от протокола, като се УКАЖЕ, че при непредставяне на доказателствата в 7 - дневен срок от получаване на съобщението съдът ще наложи глоба в размер на 500 лв. по реда на чл. 405, ал.1 от ЗСВ.

Да се призове Н. Т. Т. на същия адрес, на който е призован съпруга ѝ Б. Й. Т., включително и чрез него.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: