

РЕШЕНИЕ

№ 5986

гр. София, 22.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **6568** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, с която се иска тълкуване на решение № 6904/14.11.2023 г. постановено по адм. д № 6568/2023 г.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл. 251, ал. 4 от ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл. 251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна.

По същество искането е неоснователно.

В АПК не се съдържат разпоредби, уреждащи въпроса за тълкуване на съдебните актове, поради което следва да се прилагат правилата на ГПК, на основание препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК. Съгласно чл. 251 от ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според правната доктрина и установената съдебна практика на тълкуване подлежат неясните решения. Неясно е съдебното решение, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е смисълът на решението, т.е. да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена правна воля на съда по разрешението с решението правен спор. Смисълът на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение.

В конкретния случай волята на съда, обективирана в диспозитива на съдебното

решение е ясно и еднозначно изразена и се базира на събраните по делото доказателства, обсъдени в мотивите на решението. На тълкуване по реда на чл. 251 ГПК подлежи само и единствено диспозитива на съдебното решение, което се ползва със сила на присъдено нещо, но не и неговите мотиви. Последните не се ползват със сила на присъдено нещо, а са само елемент, но не и иманентна част на съдебното решение /т.18 от ТР № 1/2001г. по т. гр. д. № 1/2000г. на ОСГК на ВКС/. Този извод може да бъде направен и от разпоредбата на чл. 172а от АПК. В ал. 1 на цитираната разпоредба са посочени реквизитите на съдебното решение, а в ал. 2 от нея, че към решението се излагат мотиви и тяхното съдържание. Поради това искането на молителя – да се посочи с отстраняването на кои процесуални нарушения, посочени в мотивите на съдебното решение, съдът ще счете, че са изпълнени указанията му, не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, което се отъждествява с диспозитива му. В последния изрично е записано, че съдът връща административната преписка на органа за ново извършване на конкурсната процедура. По реда на тълкуването не могат да се дават указания за прилагане на правните последици на влезлия в сила съдебен акт. Тълкуването не е и средство за даване на разяснения и препоръки, как да бъде изпълнено съдебното решение. С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за тълкуване е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, с която се иска тълкуване на решение № 6904/14.11.2023 г. постановено по адм. д № 6568/2023 г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено. Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: