

Протокол

№

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8977** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. Н. П. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/5900#12 от 08.08.2023 г., издадено от зам. изпълнителен директор на ДФЗ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с определение от 26.10.2023 г. съдът е приел, че предмет на разглеждане на делото е жалба срещу уведомително писмо, издадено от изпълнителния директор на ДФЗ за кампания 2019 г. и е разпределил доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 25.09.2023 г. съдът е разделил производството, като исковата молба по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ е докладвана на председателя на съда за образуване на друго дело.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.11.2023 г., с изразено становище по доказателствените искания на жалбоподателя и по същество на спора.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.11.2023 г., съгласно която поддържа доказателствените си искания и моли да бъдат приобщени материалите по адм.д. №8827/2021г. на АССГ.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените си искания. С оглед становището на ответната страна, че желаят да се ползват от писмените доказателства, събрани в предходното съдебно производство между същите страни по адм. д. № 8827/21 г. на 46 с-в на АССГ, моля да приобщите делото и да се ползваме от събраните в него доказателства. Желая да се ползвам от експертизата по това дело и от показанията на вещото лице в протокола от последното съдебно заседание.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат ценени и обсъдени от съда с крайния съдебен акт.

ПРИОБЩАВА към материалите по делото адм. д. № 8827/2021 г. по описа на АССГ, 46 състав.

АДВ. С. – След приобщаване на посоченото административно дело и искането да се ползва експертизата по същото нямам искане за нова експертиза по настоящото производство.

ПРЕДВИД така изразеното становище на оспорващата страна и след приобщаване на материалите по дело № 8827/2021 г. в цялост, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и предвид липсата на други доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата, като присъдите направените по делото разноски, за което представям списък, както и доказателства за извършени транспортни разноски. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. По искането на ответника за присъждане на разноски в тяхна полза, с оглед изхода на делото, моля същите да бъдат в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: