

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХОУМ СТАЙЛИНГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. на Минно-Геоложки Университет „Св. И. Р.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 14.07.2025 г. от ответника относно представени доказателства в предходното съдебно заседание, ведно с приложени писмени доказателства. Препис от становището от 14.07.2025 г. от ответника е изпратено на жалбоподателя за изразяване на становище.

ДОКЛАДВА в тази връзка постъпило по делото становище на 30.07.2025 г. от процесуалния представителна жалбоподателя, което е в отговор на становището на ответника от 14.07.2025 г., в което е взел и становище по представените доказателства от ответната страна.

Препис от становището от 30.07.2025 г. от процесуалния представителна жалбоподателя е

изпратено на ответника за изразяване на становище.

ДОКЛАДВА съответно постъпило по делото становище на 14.08.2025 г. от ответника, което е в отговор на становището от процесуалния представител на жалбоподателя от 30.07.2025 г.

АДВ. Г.: Взели сме становище както по отношение на доказателствата, представени от ответната страна, така и по отношение на искането за конституирането на заинтересовано лице, като не възразяваме да бъде конституирано същото.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства със становището от 14.07.2025 г. от ответната страна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 07.10.2025 г. от ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“ с искане да бъде конституирана като заинтересована страна по делото.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните и изложеното искане в молбата от 07.10.2025 г. намира, че следва да бъде конституирана като заинтересована страна по настоящото дело ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна (ЗС) ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“ по адм. дело № 3003/2025 г. на Административен съд София-град, Второ отделение, 50 състав със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица].

ДА СЕ ИЗПРАТИ на новоконституираната ЗС ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“ препис от жалбата и определението за насрочване на делото с право на отговор в 14-дневен срок от съобщаването.

УКАЗВА на новоконституираната ЗС ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“, че в същия срок може да представи доказателства, както и да вземе становище по приетите до настоящия момент писмени доказателства по делото.

АДВ. Г.: Поддържа искането си за разпит на един свидетел при режим на довеждане, по което съдът отложи произнасянето си.

СЪДЪТ счита, че следва да уважи доказателственото искане за разпит на един свидетел при режим на довеждане, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за следващото съдебно заседание, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на един свидетел при режим на довеждане, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за следващото съдебно заседание за установяване на факта, че от 18.02.2025 г. до момента на заседанието процесната аптека не е спирала да работи, като същата е функционирала именно като такава през целия период на извършване на ремонтните дейности.

АДВ. Г.: Представям на съда още един фискален бон от същата аптека. Тя продължава да работи и към настоящия момент. Фискалният бон е от вчера и доказва, че са закупени продукти от процесната аптека.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Ремонтът приключи ли и обявили ли сте нова процедура?

ЮРК. Г.: Да, ремонтът приключи успешно. Договорът е приключен. Докато виси процедурата пред съд не можем да обявим нова, тъй като не знаме дали хипотетично ако бъде отменено решението за прекратяване, трябва да бъде продължена тази, която е висяща и до този момент ние не можем да инициираме нова такава.

АДВ. Г.: Не знаехме, че толкова дълго ще продължи настоящият съдебен процес и считаме, че абсолютно неправилно е била прекратена процедурата. Документите за участие вече са били събрани към онзи момент и имаме интерес да продължи старата процедура, а не тепърва да се започва на ново.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на новоконституираната ЗС ЕТ „ОЛГА КОНДРАТИЕВА“, препис от жалбата, ведно с препис от определението за насрочване и указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: