

Протокол

№

гр. София, 08.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора БЕЦОВА, като разгледа дело номер **6934** по описа за **2010** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Т. М., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно
по делото.

За СГП се явява прокурор Бецова.

Ищецът - Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
моля да дадете ход на делото.

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

В предходно заседание са допуснати гласни доказателства и е задължен ответникът да
представи извлечение от регистъра.

ДОКЛАДВА доказателства под опис с писмо от 06.06.2012 г.

Ищецът - Не съм се запознал с доказателствата, тъй като не са ми съобщени. За ищеца
няма препис. Ответникът е длъжен да представи доказателства и за насрещната
страна. Моля да ми дадете възможност да се запозная. Държа началника да бъде
призован и даде обяснение пред съда дали е подписал заповедта, кога я е подписал.
Считам че няма правно значение и не е значение от същество тази заповед. По

същество на делото ще наведе довода, че началникът няма нормотворческа компетентност. Оттеглям оспорването. Считам, че съществено за доказване на иска ми е обстоятелството, че началникът на управлението няма нормотворческа който и да е той, така че не е от значение доказването дали конкретното лице е подписало заповедта.

Прокурорът – Да се отложи делото за доказателства.

Ищецът – Оттеглям искането за запознаване с доказателствата, тъй като оттеглям искането за оспорване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до С. да се запознае и изрази становище с представените от ответника доказателства с молба от 06.06.2012 г.

Съдът констатира, че по делото не е наличен вносен документ за заплащане на ДТ по производството от страна на ищеца съгласно чл.9а, ал.1 от ЗОДОВ, поради което му указва в 7 дневен срок да внесе посочената ДТ по сметка на АССГ, поради което съдът поради опущение е пропуснал да му укаже да стори.

Ищецът – Уточнявам, че направих пълен анализ на практиката на ВАС. Те отричат практиката на Европейския съд по правата на човека, приемайки в своята съдебна практика, че ищецът трябва да уточни претърпените вреди. Държа да обезпеча процеса с такова доказателство. Поддържам искането си за събиране на заключение. Налице са предпоставките на чл. 195 ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за назначаване на ВЛ,

а именно съдебно-психиатрична експертиза: ВЛ, след анализ на гласните доказателства и интервю с ищеца, да отговори на въпроси за душевната вреда, душевен дискомфорт по време на престоя при задържането, за периода на задържането, а и след това, да даде заключение дали е душевен дискомфорт респективно душевно страдание, неговия интензитет и проявление съобразно уточненията в дн.с.з. и така както е описано в молбата т.4.5.

Юрк. Г. – Считам по формулираните задачи в молбата, че това не са имуществени вреди. Няколко изречения касаещи съвсем абстрактно описване. Считам, че е абсурдно описаното в последните изречения. Това не касае конкретния случай.

Ищецът – Моля да отхвърлите като несъстоятелно становището на ответника. Предмет на доказване са всички вреди, които са в пряка и непосредствена последица от задържането.

След анализ на гласните доказателства, в които се установява, че не е воден нормален сън, психологът да даде заключение дали се нарушават познавателните процеси вследствие неводенето на пълноценен сън.

Прокурорът – Считам искането за експертиза за основателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по експертиза, която да бъде изготвена от специалист в областта на психиатрията и психологията при задачите формулирани в

т.4.5 от молбата на жалбоподателя от 18.07.2011 г. /на лист 20 на гърба/ и уточненията направени от ищеца в дн.с.з.

НАЗНАЧАВА за вещо лице психиатър д-р Х. А. Т., тел. 94 57 017 и тел. 0888 722 715.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основание за отвод е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните, че могат да искат отвод на ВЛ при наличие на основание за това.

УКАЗВА на ВЛ да представи справка-декларация за изразходваното време и извършените разходи за изготвяне на заключението.

ДАВА СРОК на ВЛ да изготви заключението си в 7-дневен срок преди датата на сл.с.з.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.01.2013 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се съобщи на ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: