

Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **14480** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен е представляван от адв. Т., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОДОП – С., редовно уведомен,
представляван е от юрк. А..

Явяват се вещите лица А. А. и А. Д..

СГП уведомена, участва прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: заключение на съдебносчетоводната експертиза, изготвено от вещото
лице Д.; заключение на техническа експертиза, изготвено от вещото лице А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получили сме преписи. Запознати сме със заключенията.

Не възразяваме да ги изслушаме днес.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на техническата експертиза,
изготвено от вещото лице А. А..

СНЕ самоличността на същата – А. Ж. А., на 44 г., неосъждана, без дела и родство със
страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото
лице обеща даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключението, което поддържам. Към

заклучението съм представила заверени от мен преписи на два броя документи, които ми бяха предоставени от [община].

Адв. Т. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. А., вещото лице – Въз основа на проектите, с които съм запозната отговарям, че пречиствателната станция ще се ползва и от други имоти, а не само от „И.“.

Юрк. А. - Да се приеме заключението. Не възразявам да бъдат приети като доказателства двата документа, приложени към заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, за което бе издаден РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на съдебносчетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице – А. Д. Д., на 36 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит. Издаде се РКО.

Адв.Т. - Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата, като отмените оспорения РА, по изложените в жалбата доводи, както и предвид други, които ще изложа в писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. А. – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Не са налице условията за ползване на данъчен кредит. Моля да вземете предвид мотивите на решението на ответника. Правя възражение за прекомерност на заплатеното възнаграждение за адвокат. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на жалбоподателя за писмена защита и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: