

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9234** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представител не се явява. На 02.12.2021 г. е постъпила молба от дружеството със становище по хода на делото, по жалбата, по доказателствата и по същество.

СЪДЪТ връчва препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП, [населено място] – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от С. М. срещу Решение № ПИ – 259 от 24.08.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу Разпореждане с изх. № С210022 – 137 – 0005397 от 29.07.2021 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП – С., като е прието, че не са погасени по давност задълженията на дружеството по ЗКПО за 2010 г., за които е подадена декларация с вх. № 22002101444465/31.03.2011 г., т.е. в частта, в която разпореждането на публичния изпълнител, не е отменено с решението на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 02.12.2021 г. с позиция по жалбата, по доказателствата и по

същество.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Да се приемат доказателствата с административната преписка.

Представям доказателства, които са част от административната преписка, но не сме представили с нея, а именно съобщение за доброволно изпълнение по чл. 221 от ДОПК от 04.05.2015 г., запорно съобщение от 30.10.2018 г., второ запорно съобщение от същата дата 30.10.2018 г., имейл с потвърждение за получаване на запорното съобщение от банка П., отговор от банка П. относно запорното съобщение от 30.10.2018 г., разпореждане за присъединяване от 05.10.2016 г. по изпълнително дело № 22150024111/2015 г. и пълномощно за адвокат Т..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да потвърдите решението на директора на НАП – С. като правилно и законосъобразно. Считам, че давността за задълженията по З. не е изтекла, тъй като в пет годишния срок са предприети действия по спиране на дейността, а именно с издаденото постановление от 2011 г. и изпратените запорни съобщения от 2011 г. Моля да вземете предвид, че постановлението от 2011 г. е издадено единствено и само с цел обезпечаване на задълженията по конкретната декларация по ЗКПО от 2011 г. Моля да вземете предвид, че с наложените обезпечителни мерки от 2011 г. давността е спряла и към датата в началото на давностния срок 01.01.2012 г. – този запор автоматично е произвел своето действие. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за разноските, в случай че жалбоподателят ги претендира, възражение за прекомерност. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: