

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22536

гр. София, 06.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **4854** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 160, ал. 7 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Постъпила е касационна жалба на „Интекст“ ООД, чрез адв. С. Х., срещу решение № 6952 от 30.05.2024 г. по административно дело № 4854 от 2023 г. по описа на Административен съд – София-град, с което е отхвърлено оспорването на Ревизионен акт № 22222519001069-091-001/11.10.2019 г., поправен с Ревизионен акт за поправка № П-16001319179244-003-001/21.10.2019 г. на органи по приходите в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София, потвърден с Решение № 2194 от 27.12.2019 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на НАП.

При извършената проверка за редовност и допустимост на подадената жалба съдът е констатирал, че същата не отговаря на изискванията за приложения съгласно чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 213, т. 3 АПК, вр. чл. 160, ал. 7 ДОПК – с нея не са приложени доказателства, че е платена дължимата на основание чл. 161, ал. 4 ДОПК държавна такса за касационното оспорване в размер на 238,28 лв.

В горния смисъл са дадените изрични указания на жалбоподателя с разпореждане № 13960 от 06.08.2024 г., надлежно връчено на жалбоподателя, чрез адв. С. Х. на 07.10.2024 г. Вписано е, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок жалбата ще бъде върната.

В указания с разпореждането срок, който броен по правилата на чл. 60, ал. 5, вр. чл. 62, ал. 1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК изтича на 15.10.2024 г. (вторник, работен ден), както и към настоящия момент, не са представени доказателства за отстраняването на пропуските в касационната жалба.

Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред по-горната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателят е изрично предупреден в полученото разпореждане.

Водим от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК, вр. чл. 160, ал. 7 ДОПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА подадената от „Интекст“ ООД касационна жалба срещу решение № 6952 от 30.05.2024 г. по административно дело № 4854 от 2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба чрез Административен съд – София-град пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на жалбоподателя с изпращане на препис по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: