

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8955** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. К. Л. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Ч.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. М. Б.-Л. - 54 год., българка, български гражданин, неосъждан, без дела със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ: Ищецът ми е съпруг. Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори:

От 1990 г., откакто съм омъжена за И. Л., той многократно е подавал заявление в община „В.“, за да се направи правилно попълване на имотните граници със съседния имот. Впоследствие се явиха собственици на съседния имот, който е спор на имотната граница. Същите собственици заведоха дело срещу мен и съпруга ми, което и в момента тече, да им плащаме сума, която те са си определили, тъй като ние сме ползвали според техните към имота им без да го ползваме.

През 2015 г. се направи въвод по едно от техните дела, при който се взе част от имота на съпруга ми.

На следващата година, декември 2016 г., прибирайки се от пазар към 14:30-15:00 ч. следобед имаше деца, които измерваха имота и поставяха колчета. Аз ги слушах и видях какво правят премериха имота и сложиха колчетата по границата, по която реално трябва да бъдат, както съпругът ми иска да се извърши поправката на имотните граници. След което единия от тях каза, че това реално действително остава към имота на съпруга ми и преместиха уредите, с които мереха, за да са в подредбата, в която и в момента се намират, което е видно, че е част от имота, след като община „В.“ не си е свършила работата.

Това му се е отрази, тъй като той влезе няколко пъти в V – та градска болница, тъй като вече има проблем със сърцето.

При така наречения въвод на С. му стана лошо. Лицата, които извършваха въвод, започнаха да ни обясняват, че нямаме право да си седим в имота. Така човек как може да живее нормално и спокойно, като не знае на следващия ден какво може да се случи с имота, който си е твой. И. само плащаше и лишаваше семейството от финансови средства, защото другите съсобственици никой не ги търси. Търсят само И. и мен като негова съпруга.

Синът му също има здравословни проблеми, защото откакто е дете, само това е пред очите му. Имам и дъщеря и на нея и се отрази. Когато беше въвода, те гонеха три годишно дете, че няма право да седи в имота. Как може да се отрази това.

И. доста се промени и външно. Промяна в това, че всичко трябва да премълчава и да не занимава децата и мен и стана съвсем различен. Всичко тай в себе си, защото не може постоянно да говори вкъщи за това нещо. И от там се влошава и здравословното му състояние и в момента пие лекарства, за да се чувства добре. Когато ви е в семейството, тогава може да го разберете. Отстрани никой не може да го разбере.

Имаше и преписка, която беше в прокуратурата.

Той продължава да си ходи в общината. Нищо не се действа. Лицето, отговарящо за това винаги е било в една и съща стая в общината. Никога не е било в различна стая.

Точно не мога да кажа, но приблизително към 800 кв.м е площта на процесния имот. Не знам каква площ е нанесена по кадастрална карта, тъй като не съм собственичка на имота. Подавали са много пъти заявления от съпруга ми за правилно нанасяне на имотните граници.

АДВ. Ч.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Върна се личната карта на свидетеля.  
Същият се освободи от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите исковите претенции. Моля да съобразите изложените аргументи в исковата молба и последващите молби. Моля да ми определите срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък по чл. 80.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни и недоказани и да вземете предвид депозирания отговор по исковата молба. Моля за кратък срок за писмени бележки. Правя възражение за адвокатското възнаграждение като прекомерно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за основателна и доказана и моля тя да бъде уважена в пълния ѝ размер.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: