Протокол
№

гр. София, 22.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 40 състав,** в публично заседание на 22.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8644** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. О. чрез АДВ. П. С. П. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ - С. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.10.2026 г. от ответната страна съдържаща становище по съществото на спора.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Запознат съм с АП.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата, с която сме обжалвали заповедта за налагане на ПАМ. Фактическата обстановка в стегнат вид е описана. Никъде, както от приложената преписка така и от нашето твърдение не става ясно моят клиент някога да е извършвал с въпросния автомобил каквато и да е таксиметрова дейност. Същият не е имал апарат и отличителни знаци. Спрян е в района на Терминал-1 на Аерогара С., зона „чакащи“ от служител на Гранична полиция, който е бил без обозначителни знаци и без стоп-палка. Същият му е казал, че има право да спира и че има право да съставя актове и за мен е неясно какво е станало действително, но е факт, че му е съставена тази заповед на 26.03.2026г. без никакво основание. Въз основа на това, моля след като се уверите от изложеното от нас и от приложената преписка в основателността на нашите твърдения да обезсилите и отмените посочената заповед, която оспорваме ведно с всички произтичащи от това правни последствие, както и да бъдат върнати отнетите документи и номерата на съответното МПС. Искам да отбележа, че в резултат на този произвол от края на март месец 2026 г., Т. О. не може да ползва собственият си автомобил за каквото и да е.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: