

Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **3939** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. С., редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. Д., не се явява, вместо него адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Б. К., редовно уведомен по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрк. С., представлява се от юрк. С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Столична Община, редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрк. К., представлява се от юрк. К..

М. И. З., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява.

Д. Д. Д., редовно уведомен по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Д. Б. С., редовно уведомен по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява.

О. Г. Н., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

С. Д. С., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

И. Д. Т., редовно уведомена по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Н. К. И., редовно уведомена по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Л. К. С., редовно уведомена по чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Х. Н. Б., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

В. Б. И., редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. Б., не се явява, вместо нея адв.Б. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва

ДОКЛАДВА жалба от Р. Д. С. и Я. Б. К. срещу Заповед № РД-18-13/17.01.2012 година в частта относно имот с идентификатор 2194.2012.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства и административната преписка, която е представена по делото. Моля да назначите СТЕ със задачи, които съм конкретизирал в представената в днешното съдебно заседание молба. Представям към молбата документи, които моля да приемете като доказателства по делото.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и жалба, ведно с представени към тях писмени доказателства. Не възразявам срещу назначаването на СТЕ.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат представените писмени доказателства по делото. Във връзка с поисканата СТЕ не възразявам същата да бъде назначена. Моля да взема становище по представените доказателства.

Представям и моля да приемете Заповед № РД-09-192/12.11.1993 година, ведно с констативен акт за непълноти и грешки. Видно от същата, претендираната от жалбоподатели част, не е част от техния имот.

АДВ. Б. – От името на моя доверител оспорвам изцяло подадената жалба считам, че същата е неоснователна.

Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу назначаването на вещо лице, но моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства, както и задачите така, както са формулирани.

Държа вещото лице да се съобрази с обстоятелството, че по отношение на моя доверител атакуваната Заповед № РД - 18-13/17.01.2012 година в частта касаеща нейния имот е отменена. Границите на моята доверителка са определени и в момента се намираме в процес по нанасяне на имота в ККР и моля вещото лице да се съобрази с тези обстоятелства. Представям писмено становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства, включително и тези по административната преписка, днес представените към молбата на адв. Д. документи като доказателства, както и Заповед №РД - 09-192/12.11.1993 година, ведно с констативен акт.

ДОПУСКА СТЕ със задачи поставени в молба от адв. Д., представена в днешното съдебно заседание, както и със задачи служебно определени от съда:

I.1) Означени ли са били на място границите на имота предмет на приложените по делото документи за собственост с регламентирани трайни знаци в съответствие със същите документ за собственост.

I.2) Ако са били означени, съответства ли отразяването на имота в кадастралната карта на местоположението му върху терена или на означението по т.I.1);

I.3) Ако не са били означени граници по т.I.1), попада ли имота в обхвата на по-ранни кадастрални планове, или на карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ;

I.4) Ако имота попада в обхвата на план или карта по т.I.3), съответства ли имота, нанесен в последните, на отразяването в кадастралната карта;

I.5) Ако имота не попадат в обхвата на план или карта по т.I.3), същия попада ли в обхвата на регулационен план, одобрен по реда на отменения З., и представлява ли имот с приложена регулация, границите на които не са материализирани;

I.6). При положителен отговор на въпрос I.5), съответства ли имота според плана по т.I.5) на отразяването му в кадастралната карта;

I.7) Ако не са били означени граници по т.I.1), съществуват ли на място материализирани граници на същия имот;

I.8). Ако съществуват такива материализирани граници, съответства ли им отразяването на имота в кадастралната карта;

I.9). При отрицателен отговор на въпрос I.7), нанесен ли е имота в кадастралната карта съобразно данни от карти, планове и друга документация, и какви са те;

I.10). На кои лица е записан имота в имотния регистър;

Вещото лице след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и документацията която се съхранява в службата по кадастъра да отговори на въпроса: при одобряване на кадастралната карта и регистри кой от източниците в чл.41 от ЗКИР или чл.14 от Наредба № 3 / 2005г. е използван, спазен ли е реда на източниците при нанасянето на кадастралните данни в одобрената карта? В.л да изготви скица по назначената СТЕ, на която да отрази графично констатациите си.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. И. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] 985 11 446, 0886 016420, със специалност: „Геодезия, фотограметрия и картография”. ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача, след представени доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в срок до следващото съдебно заседание, да вземат становище по днес представените документи като доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.02.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час явилите се страни уведомени от днес, неявилите се редовно призовани, да се считат за уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: