

Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9770** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представляван от Д. А. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началникът отдел „Оперативни дейности“ С. в ГД Фискален контрол при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от ЮРК. И. с пълномощно по делото, приложено в административната преписка.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 24.11.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично/: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично/: Моля да отмените заповедта за наказание, защото в момента на проверката е била една барманка. В търговският обект има само две момичета, които работят на 4 часа и работи само по един на смяна. Аз съм била на почивка, и в 13 ч. служителката е трябвало да затвори заведението. Аз нямам ограда на двора и тя е трябвало да прибере масите, тъй като понеделник е почивен ден, тя чак във вторник ще дойде, а в къщата няма никой. Поради създамата се обстановка в страната никой не влиза в кафето, всички клиенти седят навън. Всичко е трябвало да се остави на улицата, тя е била просто притеснена и е изпуснала да даде касова бележка за 2.60 лв./два лева и шестдесет стотинки/. Сами можете да прецените от какво естество е кафенето след като 1.20 лв. е кафето, 1,40 лв. сокче С.. Това ми е за първи път провинение, имала съм и други проверки от НАП и не ми се е случвало такова нещо. Моля да бъде уважена моята жалба, това са 2.60 лв. Служителите са гледали касовата книга, видели са че редовно по 100 лв., 150 лв. до 200 лв. е оборота, което значи, че лошите практики не са налице за мен.

ЮРК. И.: Не мога да взема становище дали нарушението е за първи път, тъй като нямам представа дали има друго нарушение на дружеството. Ако има извършено и установено друго нарушение, то следва да е описано в протокола за извършената проверка и в заповедта. Моля да оставите жалбата без уважение и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноси за съда и за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: