

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **4732** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.26 ч. се явиха:

Ищецът Е. Д. М. – доведен от Затвора С.. Явява се лично.

Не се явява адв. Г., процесуален представител на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба юрк. М., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, не прави възражение да бъде даден ход на делото.

За СГП прокурор Мария Малинова.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. Г. П.- явява се лично.

Ищецът М. – не възраждам делото да се гледа без адв. Г.. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила справка с информация от ГДИН от 16.11.23г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.12.23г. с които са отхвърлени доказателствените искания на ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – да се разпита свидетеля.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

Введе се свидетеля в залата.

Сне самоличност на свидетеля по лична карта.

Т. Т. Г.-П. с адрес [населено място], [улица], ет.7, ап.36.

Върна личната карта.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИПОМНЯ на свидетелката обстоятелства, за които се иска да бъде разпитана, а именно заседание на специализирания съд по НОХД №646/15г.

На въпрос на съда.

СВИДЕТЕЛЯТ - защитавала съм ищеца по делото, което цитирахте и съм присъствала, но конкретната дата не си спомням. На първа инстанция съм го представлявала всеки път, но конкретна дата не си спомням. Множество пъти при искане за изменение мярката „задържане под стража“ специализираният съд е изменял мярката в „подписка“, а в някои случаи определението следваше да е изпълни незабавно, вкл. при оправдаване на втора инстанция специализираният съд казва незабавно да е освободен г-н М.. За оправдателната присъда, ако е тази дата 09.1.2018 съм била, пледирала съм в производството, специализираният съд оправдаха М. и по повод оправдателната присъда постановиха незабавно да се освободи, ако не се задържа на друго основание. Това се случва в съдебно заседание. М. е там в съдебно заседание, придружен от охраната. Съдът постановява акта за освобождаване. Той се отвежда в Затвора С. да си събере багажа под конвой си тръгва. На следващия момент аз и дъщеря му отидохме пред Затвора С. с идеята, да присъстваме на физическото му освобождаване – говорим за дело №646. Помня това дело, че е с оправдателната присъда на специализирания наказателен съд. Не го освободиха. Говорих вечерта с юрисконсулта на затвора и тя каза, че има заповед да не бъде освобождаван. Не ми представи документи. На другия ден вече бе задържан със заповед за 24 часа по ЗМВР по друго наказателно производство. Чисто физически изобщо не е освобождаван от сградата. Била съм пред сградата на затвора с дъщеря му и М. не беше освободен чисто физически. Новото задържане е било въз основа на заповед. На 9 януари не беше освободен. Вечерта стояхме до 20ч. - като негов адвокат не можех да оставя нещата така. Свързах се с дежурните от ГД . Не ми се представиха никакви документи и си тръгнах с неговата дъщеря. На датата, на която беше оправдан не е излизал от сградата.

Ищецът М. – нямам въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Ищецът М. – това последващо задържане не фигурира в ГДИН. От 9 – 10 януари ГДИН ме задържат незаконно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. М. от 13.12.23г., в която заявява, че няма доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания, вкл. и от ответника намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът М. – имам искане да осъдите ГДИН, че противозаконно и произволно съм задържан за 24 часа след оправдателна присъда по дело № 646/15 на СНС вечерта в 17Часа, където бях оправдан и съдът изменя мярката ми за неотклонение без никаква мярка. ГДИН произволно без правно основание и без на база нищо, и без документи от прокуратура, от МВР и от инстанции, които могат да задържат човек

за 24 и 72 ч., без съдебно разпореждане, без ясно фактическо положение ме задържат и даже заявили на адв. Г., че ме задържат въз основа на заповед, но няма такава заповед, а те участват в заговор срещу мен 2018 година управата на затвора, с цел да не ме допуснат на свобода. Това е нарушение е чл. 5, § 4 от ЕКЗПЧ; нарушение на чл. 6 Хартата на ЕС, чл. 9 § 4 от Международния пакт за граждански и политически права, където едно неосъдено лице, без никакво обвинение се намира в затвора, а служителите на затвора, които имат задължение да освободят това лице незабавно – съжалявам, че не си тръгнах от съдебно заседание тогава. Отидох да си взема документите и бях задържан от тях, от служителите на ГДИН по този подъл начин. От събраните доказателства деянието е доказано. Претендирам обезщетение за нарушено право на свобода от това незаконно задържане. Има дело в ЕС „П. и П. срещу България“ където Европейския съд по правата на човека е осъдил България за необяснимо задържане на ищците за срок от 24 без ясни и фактически положения, налагащи задържането - това е нарушение на правото на свобода и сигурност.

Моля да уведомите СРП или СГП че за 9.01.18г. – че за срок от 24 часа, без документи, обуславящи задържането на неосъдено лице съм държан 24 часа в затвора и служителите, които са били отговорни тогава са извършили престъпление по чл. 282, ал. 2 и чл.3 НК и чл. 142а, ал. 2 – противозаконно лишаване от свобода чрез използване на затвора именно за тия цели, които не са целите на правосъдието, правораздаването и осъществяването на правосъдието. Налице е отвлечане. И към прокурора се обръщам. Не се търпи това нещо.

Моля за препис от документите от ГДИН, свързани с основанието за задържане. Моля да ми бъде изпратен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: