

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **6059** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Й. П., редовно призован не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С., редовно призован, се представлява от юрк. П. и юрк. М., с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Допуснатия ни свидетел не може да се яви в днешно съдебно заседание, затова представям молба и моля разпита да се осъществи с видеоконферентна връзка, но доколкото свидетеля е в чужбина и такава възможност не съществува, алтернативно моля да ни дадете възможност след отминаване на пандемията да доведем свидетеля. Това касае установяване на доста важен факт, тъй като данъчните тълкуват като укрит доход преведената сума от свидетеля.

Юрк. П.: Не следва да се дава възможност за довеждане на свидетеля, тъй като делото се отлага за пореден път. Позицията на данъчните е, че това е укрит доход.

Юрк. М.: Не следва да се дава допълнителна възможност за разпит на свидетеля. Моля същия да се заличи, тъй като делото се отлага за пореден път.

СЪДЪТ намира, че относно събирането на исканото доказателство, чрез разпит като свидетел на Д. Н. П., допуснат в съдебно заседание на 26.11.2019г., е налице хипотезата на чл.158, ал.1, алтернатива втора, от ГПК. Безспорно, поради продължителното пребиваване на свидетеля в чужбина и епидемиологичната обстановка в страната и Европа, е налице особена трудност за събиране на това доказателство. С оглед на разпределената доказателствена тежест и обстоятелствата, които ще установява искания свидетел, ще следва да се даде възможност на жалбоподателя да ангажира други доказателства относно доказване основанието, за което е извършен превода от Д. Н. П. на 05.12.2013г. С оглед твърденията на жалбоподателя, че сумата е била за ремонт на наетото жилище, това обстоятелство може да се доказва и с други допустими доказателства.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 158, ал.1 ГПК заличава свидетеля Д. Н. П..

Дава възможност на жалбоподателя за ангажиране на доказателства относно твърдения факт за извършен ремонт и разходи за консумативи като основание за преведената сума от свидетеля Д. Н. П. в размер на 1950 евро, като определя срок за събирането на доказателствата до следващо съдебно заседание.

Юрк. П.: Представяме доказателства относно искането от адв. Д. по молба от 11.01.2021г., а именно: доказателства за компетентност /валидни заповеди за назначаване, изменение и прекратяване на служебно правоотношение/ на органите, издали заповедите за възлагане и за удължаване срока на ревизията, ревизионния доклад и ревизионния акт.

Адв. Д.: Не възразявам, да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените в днешно съдебно заседание допълнителни доказателства от ответника Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № Р-22221218002490-020-001 / 25.04.2018г.; Заповед за изменение на ЗВР Р-22221218002490-020-002 / 16.08.2018г.; Ревизионен доклад № Р-22221218002490-092-001 / 22.08.2018 г.; Ревизионен акт № Р-22221218002490-091-001 /18.09.2018 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2021 г., от 10.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: